

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظرہ مہرت پور (ضلع ہوشیارپور)

مابین

جماعت احمدیہ و شیعہ اثنا عشریہ

maablib.org



بشر الطمانظرہ

ما بین اہل تشیع و جماعت احمدیہ ہمت پور تھا نہ مکیر پال (منہج ہدیہ پور)

(۱) مناظرہ تحریری اور تقریری ہونے لگے۔ ۲۰۔ موعود مناظرہ چار ہونے لگے (اول، سوانح و غیرہ حضرت مرقاٹ امام احمد صاحب ہدیہ موعود (۱۸۷۵) اثبات مشرقت، انساں دوسو، اثبات نبوت بعد حضرت مسلم (دچا اور) اثبات تشریح واری۔ ۳۰۔ اول و دوم میں مدعی جماعت احمدیہ ہو گئے اور دوم اور چارم میں مدعی جماعت شیعہ اثنا عشری ہو گئے۔ ۴۰۔ مضامین مذکورہ بالا ترتیب سے ہونے لگے۔ ۵۰۔ مناظر جماعت احمدیہ اپنے دعوئی اور تائید کو قرآن کریم اور مذہب شیعہ کی معتبر اور مستند کتب سے پیش کرے گا اور اسماء ارجال سے اس کی تائید پیش کرے گا۔ ۶۰۔ مناظر شیعہ اثنا عشریہ اپنے دعوئی اور اس کی تائید کو قرآن کریم اور جماعت احمدیہ کی معتبر اور مستند کتب سے پیش کرے گا۔ ۷۰۔ مدعی کا پہلا اور ثانوی پرچہ ہونا اور کوئی مدعی اپنے آخری پرچہ میں کوئی نئی دلیل پیش نہیں کرے گا۔ ۸۰۔ ہر ایک بحث کے لئے مقررہ پے ہونے لگے۔ پانچ مدعی کے اور چار مدعا علیہ کے۔ ۹۰۔ ہر ایک فریق کے منکر کی نگرانی کے لئے فریق مخالف کا ایک نمائندہ بطور نگران موجود ہو گا جس کا فرض ہو گا کہ کسی سابقہ تحریر کو پرچے کے ساتھ شامل نہ ہونے دے۔ اور وہی پرچہ پیش کیا جائے گا جو اس پرچہ میں لکھا جائے گا۔ ۱۰۔ اس پرچہ پر نگران اور مناظر، صدر مناظرہ کے دستخط بعد انعقاد ابتدائی اختتام وقت کے ثبت ہونگے۔ ۱۱۔ ہر ایک مناظر اپنے پرچہ جات ہر روز بوقت صبح چھ بجے لکھنا شروع کرے گا۔ ۱۲۔ ہر روز کے جملہ پرچہ جات ملی ترتیب چار بجے شام سے سنائے جایا کریں گے۔ ۱۳۔ ہر ایک فریق اپنے پرچہ کی نقل بھی اسی وقت کے اندر لکھ کر دوسرے فریق کو دیدے گا۔ ۱۴۔ ہر ایک مناظر اپنے ہم مذہب معاونین سے مددے سکتا ہے۔ ۱۵۔ ہر ایک مناظر مناظر فریق مخالف کے لئے یہ شدہ حوالہ کی تصدیق کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر وہ مناظر اس حوالہ کو درست ثابت نہ کرے تو اس حوالہ کو بھروسہ کے متعلقہ استدلال کے کاٹ دیا جائے گا۔ ۱۶۔ ہر ایک مناظر اپنے پرچہ کو سنائے وقت اس کی مناسب تشریح اپنے وقت کے اندر کرے گا۔ ۱۷۔ مناجاتیں کسی ناگزیر حلقہ بات کے کہنے کا حق نہ ہو گا۔ ۱۸۔ پرچہ جات کی تائید یا غلطی میں ہر کسی کو آسانی سے چڑھا جائے گا۔

۱۸۔ فریقین کی طرف سے ایک ایک صدر ہو گا جو ہر دو مناظروں سے شرائط کی پابندی کرانے گا۔ اول ہدایت ہر روز ہونے لگے گا۔ ۱۹۔ فریقین کے نمائندے قیام میں کی ذمہ داری کی ایک تحریر دینگے جو تمام متعلقہ کو بھیج دی جاوے گی۔ ۲۰۔ مقام مناظرہ موعود ہمت پور تھا نہ مکیر پال ہو گا۔ ۲۱۔ بیٹن مناظرہ میں مناظرہ کے بعد فریقین کے کسی شخص کو کسی قسم کی تقریر کرنے کا حق نہ ہو گا۔ ۲۲۔ مدعا علیہ مناظرہ میں ہر دو فریق میں سے کسی کو تالیان بھلنے یا انتقال دیگر فقرے کہنے کا حق نہ ہو گا اور جو فریق ایسے افعال کا ارتکاب کرے گا وہ شکست خوردہ تسلیم کیا جائے گا۔ ۲۳۔ ہر ایک مناظر اپنا جملہ پرچہ جات کو ہر دو فریق کے مساوی خرچ سے پیش کرے گا اور نوٹ یا حاشیہ کے طبع کو کرکٹ کرکٹ کیا جائے گا اور ہر ایک فریق کو نصف نصف پے چھ بجے جائیں گے۔ ۲۴۔ مناظر شروع ہونے سے پیشتر ہر ایک فریق اپنے پیچھے پانچ روپے بڑے جات منظرہ جاب چوہدری محمد امجد علیہ صاحب رئیس پنجپور کے پاس جمع کرانے گا۔ ۲۵۔ مزدوری ہو گا کہ تاریخ اختتام مناظرہ سے ایک ماہ تک منظرہ کا قیام صورت میں شائع ہو جائے۔ چوہدری محمد امجد علیہ صاحب چوہدری کمال علیہ صاحب کی ہمت پور اپنی اپنی طرف سے ایک ایک نمائندہ جماعت اور نگرانی کے لئے مقرر کریں گے۔ ۲۶۔ تاریخ مناظرہ موعود ۲۶ نومبر ۱۲۸۰ھ اور ۲۷ دسمبر ۱۲۸۰ھ مطابق ۱۲-۱۱-۱۲۸۰ھ اور ۱۳-۱۲-۱۲۸۰ھ مطابق ۱۳-۱۲-۱۲۸۰ھ۔ ۲۷۔ ہر ایک پرچہ ۱۲۸۰ھ میں ہونا چاہئے۔ ۲۸۔ ہر ایک مناظر کو وہ مبلغ یک سو روپیہ کے ہر روز کا ذکر وادب ہو گا اور شکست خوردہ نہ سمجھا جائے گا۔ ۲۹۔ اگر کوئی مناسب ثابت ہو تو وہ بطور ثبات مقرر کیا جاوے گا۔ اگر کوئی ایسی صورت پیش آئے تو مناظرہ بغیر ثبات کے ہی تاریخ مقررہ پر شروع ہو جائے گا۔

نمائندگان جماعت احمدیہ
(۱) تیدا مولیٰ شہناز
(۲) غلام حسین قسطنطین
(۳) عبدالحق قسطنطین
(۴) عبدالحق قسطنطین
(۵) عبدالحق قسطنطین
(۶) عبدالحق قسطنطین
(۷) عبدالحق قسطنطین
(۸) عبدالحق قسطنطین
(۹) عبدالحق قسطنطین
(۱۰) عبدالحق قسطنطین
(۱۱) عبدالحق قسطنطین
(۱۲) عبدالحق قسطنطین
(۱۳) عبدالحق قسطنطین
(۱۴) عبدالحق قسطنطین
(۱۵) عبدالحق قسطنطین
(۱۶) عبدالحق قسطنطین
(۱۷) عبدالحق قسطنطین
(۱۸) عبدالحق قسطنطین
(۱۹) عبدالحق قسطنطین
(۲۰) عبدالحق قسطنطین
(۲۱) عبدالحق قسطنطین
(۲۲) عبدالحق قسطنطین
(۲۳) عبدالحق قسطنطین
(۲۴) عبدالحق قسطنطین
(۲۵) عبدالحق قسطنطین
(۲۶) عبدالحق قسطنطین
(۲۷) عبدالحق قسطنطین
(۲۸) عبدالحق قسطنطین
(۲۹) عبدالحق قسطنطین
(۳۰) عبدالحق قسطنطین
(۳۱) عبدالحق قسطنطین
(۳۲) عبدالحق قسطنطین
(۳۳) عبدالحق قسطنطین
(۳۴) عبدالحق قسطنطین
(۳۵) عبدالحق قسطنطین
(۳۶) عبدالحق قسطنطین
(۳۷) عبدالحق قسطنطین
(۳۸) عبدالحق قسطنطین
(۳۹) عبدالحق قسطنطین
(۴۰) عبدالحق قسطنطین
(۴۱) عبدالحق قسطنطین
(۴۲) عبدالحق قسطنطین
(۴۳) عبدالحق قسطنطین
(۴۴) عبدالحق قسطنطین
(۴۵) عبدالحق قسطنطین
(۴۶) عبدالحق قسطنطین
(۴۷) عبدالحق قسطنطین
(۴۸) عبدالحق قسطنطین
(۴۹) عبدالحق قسطنطین
(۵۰) عبدالحق قسطنطین
(۵۱) عبدالحق قسطنطین
(۵۲) عبدالحق قسطنطین
(۵۳) عبدالحق قسطنطین
(۵۴) عبدالحق قسطنطین
(۵۵) عبدالحق قسطنطین
(۵۶) عبدالحق قسطنطین
(۵۷) عبدالحق قسطنطین
(۵۸) عبدالحق قسطنطین
(۵۹) عبدالحق قسطنطین
(۶۰) عبدالحق قسطنطین
(۶۱) عبدالحق قسطنطین
(۶۲) عبدالحق قسطنطین
(۶۳) عبدالحق قسطنطین
(۶۴) عبدالحق قسطنطین
(۶۵) عبدالحق قسطنطین
(۶۶) عبدالحق قسطنطین
(۶۷) عبدالحق قسطنطین
(۶۸) عبدالحق قسطنطین
(۶۹) عبدالحق قسطنطین
(۷۰) عبدالحق قسطنطین
(۷۱) عبدالحق قسطنطین
(۷۲) عبدالحق قسطنطین
(۷۳) عبدالحق قسطنطین
(۷۴) عبدالحق قسطنطین
(۷۵) عبدالحق قسطنطین
(۷۶) عبدالحق قسطنطین
(۷۷) عبدالحق قسطنطین
(۷۸) عبدالحق قسطنطین
(۷۹) عبدالحق قسطنطین
(۸۰) عبدالحق قسطنطین
(۸۱) عبدالحق قسطنطین
(۸۲) عبدالحق قسطنطین
(۸۳) عبدالحق قسطنطین
(۸۴) عبدالحق قسطنطین
(۸۵) عبدالحق قسطنطین
(۸۶) عبدالحق قسطنطین
(۸۷) عبدالحق قسطنطین
(۸۸) عبدالحق قسطنطین
(۸۹) عبدالحق قسطنطین
(۹۰) عبدالحق قسطنطین
(۹۱) عبدالحق قسطنطین
(۹۲) عبدالحق قسطنطین
(۹۳) عبدالحق قسطنطین
(۹۴) عبدالحق قسطنطین
(۹۵) عبدالحق قسطنطین
(۹۶) عبدالحق قسطنطین
(۹۷) عبدالحق قسطنطین
(۹۸) عبدالحق قسطنطین
(۹۹) عبدالحق قسطنطین
(۱۰۰) عبدالحق قسطنطین

۲

مَایِیٔ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ اسْمِعْنِي سَمْعِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَادْخُلْ عَقْدًا ذَا قُرْبَىٰ يَنْصُرُنِي اللَّهُ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الهادين وخير الانبياء
وقائد المرسلين سيدنا و مولانا محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم
على اصحابه وازواجه و آلِه الطيبين الطاهرين الى يوم الدين -

پھر اللہ تعالیٰ نے مختلف مذاہب کی مختلف باتوں کو برپا کیا ہے تاکہ ہر نوع انسان کی ہدایت کا سلسلہ باز رہے۔ دَرَمِنْ تَوَہِیْدُ مَوْنِیْ اُمَّةً یَّحْدُوْنَ بِالْحَقِّ وَہِیْہِ

4

جب اللہ تعالیٰ نے ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رحمت
للعالمین بنا کر مبعوث فرمایا تب قوی انبیاء کے سلسلہ کو ختم کر کے آپ کو سب قوموں اور تمام
زمانوں کے لئے کامل ترین رسول بنایا۔ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ
جِئْتُكُمْ بِدِينِ الْأَوَّلِينَ۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کامل بادی تھے۔ وَرَبُّكَ فَكَافٍ عَنِ الْمُلُوكِ
یعنی اپنے مستحقین اور دشمن۔ آپ کی آمد کے بعد قوی انبیاء کا سلسلہ ختم کر کے آپ کی مدد سے
قدرت کے لئے یہ سلسلہ جاری کر دیا گیا۔ ائمہ ہدیٰ ہوں گے مگر وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا اولاد اور آپ کے امتیاع میں ہوں گے۔

كل امام حاد للقرآن الذي هو فيهم (الفتاوى على اصول الكافي
بمقدمته) انه (اصول كافي كتاب الحجة مك)

۳۔ باقی سلسلہ احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام کا دعویٰ ہے کہ نبی اس زمانہ میں اسلام کے دوبارہ احیاء اور مسلمانوں کی پیروی اور دیگر اقوام پر اسلامی جنت کے پورا کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجے ہوئے اور مجددی مبعود

اے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعوے کے متعلق غور کریں کہ آپ نے

۱۰۔ انہیں کہہ چکا ہوں کہ درحقیقت ہمارے درمیان فیصلہ کن دلائل قرآنی دلائل

دعویٰ کے بعد قریباً ستائیس برس ہلت پائی۔
اس لئے ہمارے سب بھائیوں کا فرض ہے کہ اذروئے قرآن مجید و احادیث آپ کی صداقت
کا اقرار کریں۔

باقی معیار آئندہ پیشیں ہوں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ
منظر جماعت احمدیہ

دستخط دل محمد علی احمد
پر بی بی بیٹ بی بی بیٹ احمدیہ
دستخط سید سلطان احمد نگران اہل تقیہ بقلعہ خود
پر پر ایک ٹھکانہ میں ختم ہوا
دستخط سید سلطان احمد نگران اہل تقیہ بقلعہ خود

شیعہ اثنا عشریہ مناظر کا پہلا حصہ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْمُرْسَلِينَ
ابن القاسم محمد سید المرسلین وآلہ الطیبین الطاہرین
المحصولین الفراعین آتھا بعد

قبل اسی کے کہیں صداقت مرزا صاحب کی حقیقت منظر عام میں پیش کروں یہ عرض کر دینا
فردی ہے کہ میرے مخالف نے جو اس وقت مرزا صاحب کی صداقت دعویٰ پیش کرنے کے
ذمہ دار ہونے کی حیثیت سے ہمارے سامنے تشریف لائے ہیں۔ بجائے اثبات صداقت کے
آیت راسخا یا تیسرے کلمہ رسول و منکم الی پیش کر کے اس کے ذیل میں چند احادیث ہمہ موعود
کے متعلق کتب شیعہ سے پیش کئے ہیں جن کو موضوع بحث سے کوئی تعلق نہیں اس لئے کہ آیت کا
تعلق موضوع احوال نبوت سے ہے جو پر سوں کا موضوع بحث ہے۔ اور احادیث مندرجہ
کا اصل صرف اس قدر ہے کہ ہدیٰ اولاد رسول سے بوقت ضرورت ضرور ظاہر ہوگا جس
کے تحریر کرنے کے بعد میرے دوست نے خود ان الفاظ حدیث کی باقی الفاظ تحریف کی ہے کہ
اولاد کے ساتھ اصحاب کا بھی امانہ کر دیا ہے۔ اگر آپ نے نہیں کی تو کسی کتاب میں اولاد کے
ساتھ اصحاب کا لفظ دکھا دیں۔ یا یہ بھی دکھا دیں کہ مرزا صاحب کس صحابی کی اولاد سے ہیں۔ لیکن
چونکہ اس طویل تحریر کا ہمارے موضوع سے کوئی تعلق نہیں اور ان احادیث کا کوئی تعلق یا کوئی
شوشہ یا ان کا کوئی لفظ مرزا صاحب کی نبوت کا کوئی پچھل ثابت کرتی ہے۔ اس لئے ہم اسے چھوڑنا
سبب لامصلح سمجھ کر ترک کرتے ہیں۔

میرے مخالف نے سب سے پہلے جو دلیل اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کی ہے یہ ہے کہ نبی کی
زندگی اذعانے نبوت سے پہلے پاک ہوئی پہلے یہیسا کہ ارشاد رب العزت ہے قُلْ لَوْ
شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا أَذْرِكُمْ بِهِمْ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا
مِنْ قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ۔
دوسری جگہ یَعْرِضُونَ كَمَا يَفْرُقُونَ آبْنَاءَهُمْ۔

تیسری جگہ نیا مصالح قَدْ كُنْتُ فِينَا مَرْجُوًّا اَقْبَلَ هَذَا۔

پس ان آیات کو پیش کر کے میرے مخالف نے اپنی دلیل ختم کر دی۔ یہ نہ فرمایا کہ ان آیات کا مرزا جیسا کہ کیا تعلق ثابت ہوا اور کیونکر؟

اس میں شک نہیں کہ نبی کے لئے بن شرائع کی ضرورت ہے ان میں سے سب سے پہلی شرط یہ ہے کہ اس کی زندگی چندان قابلِ توجہ نہ تھی کہ اس کے پاک یا ناپاک ہونے کا لحاظ بھی نہ رکھا جائے اس کی یہ مہم بھی زندگی میاں ہو جائے یا اگر کسی کی پہلی زندگی ظاہر میں عیب دار نہ ہو تو حقیقت میں بھی بے عیب ہوگی۔ یا اگر ابتدائی زندگی بے عیب ہو تو آخر تک بے عیب رہے گی۔ شیطان کی پہلی زندگی پہلے کتنی بے عیب اور عبادت میں گزری۔ آخر میں خلیفہ خدا کے مقابلہ کا دعویٰ کرنے محض جینے سے بھی ہوا اور لڑائی میں۔

اس کے علاوہ میرے مخالف کو ثابت کرنا تھا کہ مرزا صاحب کی زندگی کیونکر پاکیزہ اور بے عیب تھی۔

آیت یغیر قوتہ کتباً یغیر قوتہ آبتناء حلف کے مابین اور ابعد کو چھوڑ کر آپ ایک فاضل کو دھوکا نہیں دے سکتے۔ پوری آیت کو تحریر کر کے ترجمہ کریں آیت خود اپنا مطلب ظاہر کر دے گی۔

اس کے بعد دوسری دلیل میں پر پڑا زور دیا گیا ہے آیت قُوْتُقُوْا عَلَیْہِ سَابِقُ الْاَیَّامِ دَیْلُ الْاَوْسَطِ ایک قضیہ شرطیہ ہے۔ جس کا دوسرا مقدمہ وضع مقدم یا وضع تالی اور وضع مقدم یا وضع تالی ہوتا ہے۔ لہذا اگر اسے قیاس کی ضرورت میں لے کر مریدان مرزا صاحب ملاحظہ فرمائیں تو انہیں اپنی طبیعت اور وہ پر یہ محنت کی قدر ہوگی کہ آیت کا تفسیر کیا ہے اور وہ کیا کہتے ہیں۔

پہلے وہ یہ بتائیں کہ یہ کونسا قضیہ ہے اور کیوں؟ اس قیاس کے منجھ ہونے کی کیا ضرورت ہے۔ پھر اسی اصول سے قیاس بنا کے نتیجہ کیا نکلا؟ اس قیاس کے مقدم یا تالی میں کون کون سا جز دخل ہے اور کون سا جزئی؟ نیز مقدم یا تالی میں سے مرزا صاحب کا کس سے تعلق ہے؟ میں یہی بے چینی سے جواب کا منتظر ہوں۔

میرے دوست! اس وقت میرا اور آپ کا مباحثہ صداقت دعا دعویٰ مرزا صاحب پر ہے۔

آپ ان کی صداقت کا نام تب لے سکتے ہیں جب پہلے آپ ان کا دعویٰ پیش کریں کہ دعویٰ کیا ہے۔ اس کے بعد صداقت یا اس کی دلیل پیش کرنے کا موقع مل سکے گا۔ مگر ساتھ ہی آپ یاد رکھیں کہ اس وقت مرزا صاحب کا دعویٰ جو بھی ہو عدالت اسلام میں پیش ہے۔ بر عدالت کسی دعویٰ کے گواہ طلب کرنے سے پہلے، وکلاء طلب کرنے سے پہلے، اس بات پر نظر کرتی ہے کہ مدعی نے اپنے عرضی دعویٰ میں درخواست کیا دی ہے۔ اس کا دعویٰ کیا ہے۔ ایسا نہ ہو کہ اس کا دعویٰ ہی اس قابل نہ ہو کہ قابلِ سماعت تصور کیا جائے۔

خواہ مخواہ کے دعویٰ کے پیش کرنے اور کتنے میں عدالت اپنا وقت و قیاس کیوں ضائع کرے اس وقت جبکہ عدالت عدالت اسلام ہے۔ حکم اور حج قرآن مجید اس کی پیشکار و سرپرست ہے اسلام جو حسب حکم انصر صاحب حکم سنا دے گی۔ مرزا صاحب بحیثیت ایک مدعی کے ہیں جب اسلام ان سے دریافت کرتا ہے کہ آپ کا دعویٰ کیا ہے؟ کبھی کہتے ہیں کہ نبوت کا مدعی کا فرد خارج از اسلام ہے۔ کبھی کہتے ہیں صرف مجتہد ہوں۔ کبھی کہتے ہیں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ کبھی کہتے ہیں کہ میں نے امر بھی کئے ہیں اور نہی بھی اسی کو شریعت کہتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ میں نبی خلقی ہوں۔ کبھی کہتے ہیں کہ میں نبیوں کا سرور ہوں۔ کبھی کہتے ہیں کہ میں شریعت محمدیہ کا تابع ہو کر آیا کبھی کہتے ہیں کہ میں تمام رسولوں سے بہتر و افضل ہوں۔

اہل اسلام ذرا غور کریں کہ اسلام جیسے پاک اور مقدس مذہب کی عدالت میں قرآن اور حدیث کے سامنے اور اسے مختلف دعوے۔ انصاف سے کہیں اگر ایک مدعی اسی طرح کسب کے سامنے اختلاف بیانی کرے تو اسے کیا جواب ملے گا؟ بیخ کو جانے دیجئے ایک تھانہ دار کے سامنے اگر ایسے بیانات دیئے جائیں تو وہ ایسا بیان دینے والے کو ہمارے بٹھائے گا یا.....

یہ بیانات بجاتے اس کے کہ مرزا صاحب کا کوئی دعویٰ ثابت کریں۔ ان کے اخلاق و عادات، کیریکٹر، راست بازی، ساز، اور طرز زندگی پر پوری روشنی ڈالتے ہیں اور اسلام کا ہر ایک پتہ بھی سن کر صاف فیصلہ کر لیتا ہے بلکہ کہ چکا ہے کہ عرضی دعویٰ میں اس قسم کے بیانات دینے والا صادق نہیں ہے۔ اور جب صادق نہ ہونے کے باوجود مدعی نبوت ہے تو اسلام اسے مسلمان نہیں سمجھ سکتا۔

میرے دوست صداقت پیش کرنا چاہتے ہیں مگر ان کا اسلام خطرناک رہے۔

میں تفاوتِ راہ از کجاست تا کجا

پھر میں عرض کروں گا کہ پہلے آپ قادیان کے نبی کا دعویٰ صاف الفاظ میں پیش کر کے ہمیں اور حاضرین اور ناظرین کو سمجھا دیں کہ ان کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کے بعد جب مستقل ثابت ہو سکے تو تب شہادتیں پیش کریں۔ جرح کرنا ہمارا کام ہے، فیصلہ کرنا قرآن کا کام ہے اور سنا رسول کا کام

خاکسار
منظر جماعت شیعہ احقر مرزا یوسف حسین
دستخط پرنٹڈ شیعہ اثنا عشری

سید محبوب شاہ بقلم خود
یہ پرچہ ایک گھنٹہ میں لکھا گیا
محمد اسماعیل ذبیح نگران جماعت احمدیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

احمدی مناظر کا پرچہ دوم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء و
ميسوب المرسلين وآله واصحابه الطيبين۔

۱۔ حضرت مرزا غلام احمد صاحب کا دعویٰ آپ کے الفاظ میں خطبہ الہامیہ مشاودہ کے حوالہ سے پہلے پرچہ کے عنوان میں دو جگہ کر چکا ہوں۔ غور فرمائیں۔

۲۔ آیت وَمَا يَنبَغِيكَ كَذَلِكَ کا تعلق موضوع ہدایت سے ہے جو اسطرسل ہی آدم کے لئے مقرر ہے۔ میں نے بتایا ہے کہ سلسلہ ہدایت و ہدایۃ از ابتدائے آفرینش اُس وقت تک جاری ہے اور جاری رہے گا جب تک نسل آدم موجود ہے۔ (نبوت کا استدلال اس سے آج نہیں کیا جا رہا)

۳۔ ہدی کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے ہونا ضروری ہے۔ قرآن مجید فرماتا ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ قَوْمٍ فَجَعَلْنَاهُ سَلْطَنًا فِيهِمْ۔ اس کے ساتھ کہ اولاد میں سے ہے۔ ہاں سیدتنا فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کی ہمیں بے حد محبت منظور ہے۔ ہمارے حضرت مرزا صاحب نے فرمایا ہے کہ

جان و دلم فدائے جمال محمد است

خاکم مشار کو جسہ آل محمد است

۴۔ میں نے استدلال کرتے وقت اقوال کافی کا استدلال آیت وَمَنْ يُلَاحِظْ اللَّهَ و الَّذِينَ سے پیش کیا تھا جس سے ظاہر ہے کہ اس جگہ الطبیۃ سے مراد آنحضرت کے ائمہ علیہ السلام ہیں۔ وجہ المراد۔ آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

۵۔ اسلام نے اسباب ظاہریہ کی نسبت اسباب روحانیہ پر زیادہ زور دیا ہے۔ ملاحظہ ہو

تَلْسِمُ الْقُلُوبَ بِذِكْرِ آيَاتِ اَنْكَرْتَ كُنُوزَ عِلْمٍ اللہ تعالیٰ نے یہ کلمہ تفسیر لسانی

سورة الانعام زیر آیت اللَّهُ أَفْضَلُ مِنْ يَخْلُقُ رِسَالَتَهُ۔ اس جگہ لکھا ہے۔

اِنَّ الْكَلِمَةَ كَيْسَتْ بِالنَّسَبِ وَالْمَالِ وَالْمَنَاجِي بِكَيْسَاتِهِ

کہ اللہ تعالیٰ سچے رسولوں اور مومنوں کی نصرت فرماتا ہے۔ نصرت کے معنی مدد و معاونت کے لئے اس کی قبولیت کے پیل جانے کے ہیں۔ دیکھیے سورہ نصر۔ فرمایا اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ وَ الْفَتْحُ وَ دَرَأَتْ الثَّامَاتُ يَدْخُلُونَ فِيْ دِيْنِ اللّٰهِ اَفْوَاجًا کہ کثرت قبولیت نصرت الہی کی دلیل ہے۔ وَلَيَنْصَحَنَّ مَا قَالِ الْمَسِيْحُ الْيَهُودُ بِهِ عَلَيْهِ السَّلَام۔

کبھی نصرت نہیں ملتی دیرموتوں سے گندوں کو
کبھی منافع نہیں کرتا وہ اپنے ٹیک بندوں کو

چوتھی دلیل۔ كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ فَلَاحَ اَمَّا وَ كُنتُمْ سِنِيْ اَمَانٍ اللّٰهُ قَوِيٌّ عَزِيْزٌ اللّٰهُ کہ اللہ تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ اور اس کے رسول ہی غالب رہا کریں گے۔ اس میں بھی بتایا ہے کہ سچے رسول اپنے اعدا پر حجت و برہان اور جس رنگ میں بھی وہ مقابلہ کریں اُن پر غالب آتے ہیں اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوتے ہیں۔

اب آپ غور فرمائیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے مقصد میں کامیاب ہوئے یا نہیں۔ دہائی احمدیہ کا جواب اہل دنیا کے پاس۔ بجز استہزاء اور گالی اور کیا ہے؟ میرے محترم دوست! قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کی کڑوسے ان اصولوں پر تنقید کریں۔ اگر کر سکتے ہیں۔ قرآن مجید ہی آخری اور پہلی حجت ہے۔ باقی آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ۔

فاکسار

مناظر جماعت احمدیہ

ابوالعطاء اللہ داتا گاندہوی مولوی غفرلہ

احقر دل محمدی عنہ پر غیظ و نفرت

جماعت احمدیہ

یہ پرچہ دہ منٹ میں ختم ہوا

سید سلطان احمد

نگران بعلم خود

سید محبوب شاہ صدر جماعت اٹھ عشرہ

۱۱/۱۱

شیعہ مناظر کا پرچہ دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ۔ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ۔ مَا لَئِيْ يُّؤْمِرَ الْبَرِّ۔ وَالْقَلْبُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ اَشْرَفَ النَّبِيِّنَ مُعْتَكِدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ وَ اَزَلِ الْبَاطِلِيْنَ الظَّاهِرِيْنَ اَلْمُهْصِنِيْنَ الْغُرِّ الْمُحْجَلِيْنَ مِنْ يُّؤْمِرُنَا هٰذَا اِلٰى يُّؤْمِرُ السَّادِيْنَ اَمَّا بَعْدُ

۱۔ مرزا صاحب کا دعویٰ صرف خطبہ الہامیہ سے کیونکر صاف ہو سکتا ہے جو ان کی اپنی کتابوں میں اپنے قلم سے ایک دوسرے کے ضد دعویٰ موجود ہیں۔

۲۔ آیت اِنَّمَا اِيَّاكُمْ يَتَّبِعُ الْاِلٰہُ بِالْخُصْمِ اِجْرَائِے نبوت سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ آپ نے خود اس کے ساتھ لفظ "اجرائے نبوت" تحریر کیا ہے۔ اس کے بعد انکار کے کیا معنی؟

عذر عنہ بدر از گناہ

۳۔ ۵۔ ہدی کی اولاد حضرت سرور کائنات سے ہونا یا نہ ہونا۔ اہلبیت سے کیا مراد ہے۔ انساب کا تذکرہ۔ ان کو موضوع بحث سے کیا تعلق ہے۔ آپ نے اولاد کے ساتھ اصحاب کا لفظ زیادہ کیا تھا اس لئے میں نے اس کا ثبوت طلب کیا۔ اب آپ مطیع کو مصداق و متنا ہونے کا یہ مطلب سمجھنے لگے کہ وہ ان کی اولاد سے بھی ہے۔ متنا کا مطلب صرف قرابت ہے یا ہمارے گروہ سے ہے ذکر اولاد سے۔ آیت مَعَ النَّبِيِّنَ الْاَوَّلِیْنَ "مَعَ" ہے نہ کہ "مِنْ"۔ "مَعَ" اور "مِنْ" کا فرق اگر واضح کرنے کی ضرورت ہو تو بتلایا جائے۔

۴۔ ۸۔ اہم ہندی کے متعلق اگر اختلاف ہو یا نہ ہو اس سے مرزا صاحب کی صداقت پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اس قسم کے سوالات کو جنہیں موضوع سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا ہے اس کو اور کیا کیا جائے۔ آپ کو کھانا چاہیے تھا۔ ہدی کا آتا ہے شک ضرور ہی ہے مگر یہ کیونکر معلوم ہوگا کہ وہ مرزا صاحب ہی ہیں۔

۹۔ ۱۱۔ کشت کا میار آپ جتنا بھی مرزا صاحب پر چسپاں کریں مگر مابہ خاتم النبیین پنجابی جسم پر ٹیک کیونکر آئے اور یہ کیونکر ثابت ہو کہ پھر بھی پاک رہے گا۔

شیطان اگر کائنات میں الٰہیت کا مصداق ہے تو اس کا عابد ہونا محال ہے۔ آپ نسب الٰہیت پر موقوف ظاہر کرتے ہیں۔ اگر شیطان جتن سے ہے تو عبادت کیوں محال ہے؟

سوال یہ ہے کہ اگر شیطان عابد نہ تھا تو عالم بالا پر کیا کونکر۔ اور اگر نہیں تھا تو ایڈوٹج وٹھالائٹ ڈیجینٹ کا مصداق کیونکر ہوگا۔ آخر کون کس سے خطاب ہے اور جنت کا مرجع کیا ہے؟ میں نے سید فاضل کے متعلق یہ سوال کیا تھا کہ اس کا باپ اور مابعد لکھ کر ترجمہ کریں۔ اسے ذکر اول و آخر میں قرآن کا ذکر ہے۔ آپ اس کا مرجع رسول کو قرار دیتے ہیں۔ بہر حال اس آیت کا ہمارے موضوع سے کیا تعلق ہے؟

۱۲۔ آیت لَوْ كُنَّا رَبِّهِمْ لَأَلَّهْنَا اللَّهُ لَقَسَدًا تَكَا كَيْسَ تَقِيَّاسِ اس طرح بتاتا ہے کہ لَوْ كُنَّا مَا قَسَدًا تَكَا فَلَكَئِيسَ فِيهِمَا الرِّهَةُ لَأَلَّهْنَا اللَّهُ۔ جو کہ تیس استثنائی کہلاتا ہے اور دفعی تالی سے دفعی مقدم کا قیہ دیر پا ہے اسی طرح اگر آیت پیش کردہ کا قیاس اپنی قابلیت سے بنائیں تو معلوم ہو جائے گا کہ جب احد جانبین برتری ہوں تو نتیجہ تابع اخص ہونے کے باعث برتری ہوتا ہے۔

آپ بتاتے ہیں کہ آیت لَوْ تَقَوَّلَ میں کون کونسا بزرگ لکھی ہے اور کون کونسا جڑی۔ تَقَوَّلَ کا فاعل کیا ہے اور نتیجہ کیا نکلا۔ اس کے بعد خود کریں کہ اس آیت کو مرزا صاحب سے کیا تعلق ہے۔

۱۷۔ ۱۸۔ یہ بات کہ مدعی نبوت کا فریبہ اور یہ کہ کوئی صاحب شریعت نہیں ہو سکتا۔ پھر مدعی صاحب شریعت ہونا۔ اور یہ کہ میں نقلی ہی ہوں۔ اس کے باوجود اپنے آپ کو ”سرورِ اہل“ کہنا یہ قہر و اسماء ہے یا اختلاف دعویٰ؟ ناموں کا مختلف یا کئی ہونا اور نتیجہ اور دعویٰ تبدیل کرنا بلکہ ایک دوسرے کے برخلاف دعویٰ کرنا جو ہم اسلام ہے اور اسکے باوجود اُدعا ہے نبوت وہ جرم ہے جو اسلام میں نہ دہنے دے کسی مدعی رسالت یا نبوت کے متعلق ثابت کر دے کہ پہلے مدعی نبوت کو اسی زمانہ میں کافر کہا ہو پھر خود اس زمانہ میں دعویٰ کر بیٹھے۔

۱۹۔ یہ تو برکت گار، بلکہ منافق، بلکہ کافر، بلکہ شیطان بھی کہہ سکتا ہے کہ رسول کی طرح لوگ مجھے جبراً کہتے ہیں۔ مگر اس سے ثابت کیا ہوا؟.....

۲۰۔ آپ نے میرے کسی سوال کا جواب نہیں دیا۔ اور لَوْ تَقَوَّلَ کا قیاس بتایا جو مدعی لے اصل پرچہ میں میرا ہی طرح ہے۔

اپنے دعویٰ میں اختلاف بیانی رکھتا ہو اس کا دعویٰ قابل اخراج ہے۔ اس اختلاف کو دفع نہیں کیا۔

یہ دلیلیں ابھی حتمی تمام تک نہ پہنچی تھیں کہ آپ نے انہیں مرکز سمجھ کر تیسری دلیل پیش کر دی۔ اچھا اس کا جواب بھی سنئے۔

دلیل سوم کا جواب۔ آیت لَوْ كُنَّا لَنَنْصُرُ رَسُولَنَا..... میں خدا نے نصرت کا وعدہ کیا ہے مگر پہلے نصرت خداوندی کا معیار بتائیں اور قرآن سے ثابت کریں کہ نصرت الٰہی کسے کہتے ہیں۔

اگر بہت سے مرید ہو جانا یا مشہور ہو جانا نصرت الٰہی ہے تو آج بہت سے بادشاہ آپ سے زیادہ رعایا یا دولت یا نام رکھتے ہیں۔ اس سے پہلے نیز بڑے مرید یا نام دولت بہت تھا۔ دُور کیوں جائیے۔ شے حضرت شیطان صاحب کی رتی کتنی ودا ہے۔ ہر کسی کا مقابلہ کیا پھر بھی نہ تھکا۔ سب پہلے گئے وہ اب تک موجود ہے۔ اس کے مرید ہمیشہ سب سے زیادہ رہے۔ اور اب بھی ہیں۔ لَقَدْ صَدَقَ عَلَيْهِ هَدِ ابْلِيسُ ظَنَّهُ جَا تَبَعُوهُ بِالْا فَرِيقٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ۔ دلیل چہارم کا جواب۔ آیت كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ ذِكْرًا اَنَا ذُرِّيَّتُ الْا کو آپ کے مرزا صاحب کی صداقت سے مربوط ہونا آپ کی حدت ذہنی ہے۔ یہی تو موضوع کلام ہے کہ غلبہ یا نصرت کا معیار کیا ہے۔ آپ معیار بتلائیں اسکے بعد کامیابی کا نام لیں۔ اگر کامیابی کوئی نشانی امریدہ اعظام کی شہرت ہے تو اس سے بہت زیادہ کامیابی بہت پروردگار کو حاصل ہوئی اور ہے بلکہ حکومت کی کامیابی بدجہانانہ ہے اور شیطان کی کامیابی کی حد نہیں۔ العیاذ باللہ

پھر کہتا ہوں کہ آپ از دوسرے قرآن و حدیث دلیل صداقت پیش کریں۔ احادیث و آیات کا نام لے لینا اثبات مطلوب نہیں۔ شَيْتَ الْجَدَّ اَرْثَمَ اَنْفُسُ۔

جو پیشین گوئی ہمہی کے لئے ہے اس میں علامات بتائے گئے ہیں..... اور وہ اسے اُمیگا کہ میں کفر کے ہاتھ سے چھڑانے نہ کہ ہم میں اختلاف پڑ جائے۔ آپ صداقت مرزا صاحب کی دلیل پیش کریں جس آیات یا احادیث میں کفر کے وقت ضائع نہ کریں ورنہ یقینی وقت ضائع کر کے چاہے پھر افسوس نہ ہو کہ میں اور یہاں کو افسوس ہوگا۔ مناظر مباحثہ شیعہ استغفر فرزا زینت حسین عفی عنہ

سید محبوب شاہ معاون نظم خود
یہ پرچہ ہم سنٹ میں لکھا گیا۔ محمد اسماعیل دیرج مولوی فاضل نگران جماعت احمدیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی نبینا وعلیٰ آلہ وازواجہ واصحابہ الطیبین الطاہرین۔

احمدی مناظر کا پرچہ نمبر (۱۳۱)

- ۱۔ آپ نے پہلے پرچہ میں لکھا تھا کہ گویا حضرت مرزا صاحب نے فرمایا ہے کہ "میں تمام رسولوں سے بہتر اور افضل ہوں" اور اس پرچہ میں بھی اس امر کا اعادہ کیا ہے۔ مگر اس کے لئے آپ نے کوئی حوالہ نہیں دیا۔ کیا آپ اپنے اس دعویٰ کو ثابت کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔
- ۲۔ خطبہ الہامیہ سے دعویٰ کیوں ثابت نہیں ہوتا؟ حجارت صاف ہے۔ آپ ذرا غور فرمائیں۔
- ۳۔ آپت و امانیہ شیعہ کو مسئلہ ہدایت کے اثبات کے لئے پیش کیا گیا تھا۔ ہدایت کا ذریعہ امتیاز بھی ہیں۔ انبیاء کے نقطہ سے کیا خروج واقع ہو گیا؟
- ۴۔ آپ نے بہت سی باتوں اور دلائل اور حوالہ جات کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ پرہیز والے حضرات آپ کی اس کردی کو اچھی طرح سمجھ سکیں گے اس لئے میں اس بارہ میں زیادہ نہیں کہتا چاہتا۔
- ۵۔ ہذا کی تفسیر میں یطیع اللہ والذین منہ سے کی گئی ہے۔ اس کا جواب دینا ضروری ہے۔ اہل البیت کے معنی پر بھی غور فرمائیں۔
- ۶۔ مع الشیخین ائمہ میں معنی کے معنی "میں" ہی ہوں گے۔ جیسا کہ آیت تَوَفَّيْنَا مَعَ الْاَبْرَارِ میں ہے۔ نیز آیت مَعَ الشَّاحِدِينَ اور مَعَ الشَّاهِدِينَ سولۃ الجبر بھی خود فرمائیں۔
- ۷۔ امام ہدی کی ذمہ داریات کا اختلاف آپ تسلیم کر چکے ہیں۔ میری مراد یہ ہے کہ پھر سارا انحصار ان مختلف فیہاد وایات پر نہ ہو بلکہ قرآن مجید پر ہوگا۔ ہاں جو روایت قرآن کی تائید کرے اور قرآن پاک کے مطابق ہو۔ وہ حجت ہوگی۔
- ۸۔ "ہدی کا آنا بے شک ضروری ہے" آپ نے لکھا ہے میں نے آپ کی مسئلہ امارت سے اس کے آنے کا وقت بتایا تھا اس طرف آپ نے کیوں توجہ نہیں فرمائی؟ نیز بتایا تھا کہ وہ بھی زما دہے۔ اس کے لئے دلائل دیئے تھے۔

۹۔ فَقَدْ لَبِثْتُ کا معیار اتارنے کی ضرورت نہیں۔ یہ دلیل ہے اور دلیل لا قانون یہ ہے کہ تَخْتَلَفُ الہدلول عن الدلیل محال ہوتا ہے۔ جس مدعی نبوت پر یہ دلیل چسپاں ہوگی اس کے سچا ہونے میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ یاد رکھیے کہ محنت الفاظ احتمال کرنے سے کچھ فائدہ نہیں۔

۱۰۔ میں نے آپ کے دعویٰ کہ شیطان نے گزشتہ مہر جہاد میں گزاری تھی کا آپ سے ثبوت طلب کیا تھا آپ جواب دینے کی بجائے اُدھر اُدھر کے سوالات کرنے لگ پڑے۔ کیا یہ جواب کا طریق ہے؟ عالم بالا پر کیا یا نہیں۔ آپ ثبوت دیں کہ شیطان گزشتہ مہر میں بہت عابد تھا نیز میں نے اس کے دعویٰ نبوت کا ثبوت آپ سے طلب کیا تھا۔ آپ نے خاموشی اختیار فرمائی ہے۔

۱۱۔ يَعْبُدُونَهُ كَمَا يَعْبُدُونَ آٰلِهَتَهُمْ میں قرآن کا ذکر ہے۔ صاحب قرآن کا بھی ذکر ہے۔ ذرا غور سے آیت کو ملاحظہ فرمائیں۔ نیز اگر قرآن کو ششاعت کرنے کا یہ معیار ہے تو صاحب قرآن کو ششاعت کرنے کا بھی یہی معیار ہے۔ آپ کیا فرماتے ہیں؟

۱۲۔ وَلَوْ تَقَوَّلَ کا نتیجہ بڑی ہونے میں اختلاف کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ میرے استدلال پر غور فرمائیں کہ اگر اس دلیل کو حضرت علیؑ اور علیہ وسلم پر قیاس کرتے ہوئے نام معیار تسلیم نہ کیا جائے تو یہ دلیل نہیں بن سکتی۔ آپ آیت قرآنی يَا أَيُّهَا الشَّيْخُ إِذَا اٰمَلْتُمْ اَلْبَيْتَ اَوَّلَ اَيَّتٍ وَتَقَعُ اَلْاَلَةُ تَعْبُدُنَا الا یہ پر غور کر کے جواب دیکر وقت ضائع نہ فرمائیں تو زیادہ موزوں ہے حضرت امام کے قول پر بھی توجہ دیں۔

۱۳۔ تعدد و عادی میں آپ نے اختلاف نہیں بتایا۔ کیا حضرت داؤد علیہ السلام اور یحییٰ دتے؟ کیا حضرت علیؑ اور علیہ وسلم کے تلو کے قریب اسماء نہیں؟ حضرت مرزا صاحب کے کوئی دعوے آپ متناقص ثابت کریں تو بات ہے۔ میں آپ کو پہنچ کر تا ہوں کہ حضرت کی حجرات سامنے رکھ کر کہ اپنے اس قول کو ثابت کریں۔ یو اہی جے حوالہ میان کرتے جانا سنا ہے نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو فرشتہ نبوت کا دعویٰ ہے اور تشریف بھی ہونے سے انکار ہے۔ تشریف نبوت کے مدعی کو جو قرآن مجید کو منسوخ کرنے کا دعویدار ہو آپ نے کافر لکھا ہے اور تم اچھی ایسے مدعی نبوت کو کافر جانتے ہیں ورنہ محض نبی کے آنے کے لئے گزشتہ پرچہ میں الہدلول کی بکر الدلیل و بالکس لکھا گیا ہے اس کی تفسیر کر لیں۔ (ابوالعطای)

تو آپ بھی قائل ہیں۔ کیا حضرت عیسیٰ نہیں آئیں گے؟ لیکن نبوت کا موضوع پر رسول ہو گا انشاء اللہ۔

۱۴۔ قرآن مجید نے یَحْسِرُوا عَلَى الْبَحَارِ والی آیت میں شیطان منافق اور کافر کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ رسولوں کے متعلق فرمایا ہے کہ کبھی شاید یہ آیت قرآنی پر غور نہیں فرمایا ورنہ قیاس میں الغارق نہ فرماتے۔
۱۵۔ اِنَّا كُنْصُورٌ مُسْتَكِنَا والی دلیل کا جواب آپ نے یہ دیا ہے کہ بتاؤ کہ نصرت کے کہتے ہیں۔ آپ غور سے پہلے پرہیز کو بڑھ لیں۔ وہاں نصرت الہی کے معنی آیت قرآنی سے کثرت قبولیت بیان ہوئے ہیں۔ ان پر قبض یا معاد منہ پیش کریں۔

۱۶۔ مریدوں کی کثرت اور تیس سال تک ہجرت پانا ایک عظیم نبوت کے لئے یقیناً معیار وحدت ہے۔ یہ نہیں کہتا قرآن مجید کہتا ہے۔ بادشاہ اور شیطان کا نام پیش کرنے سے آپ ہمارے دشمن بن گئے اور اگر آپ کو عالم سمجھتے ہیں۔ آپ ہی بتائیں سوال ہو مدعی نبوت کے متعلق اور آپ وہاں پر شیطان اور حکومت برطانیہ کو پیش کریں۔ کیا یہ آپ کی شانِ علیت کے شایان ہے؟ شیطان کا دعویٰ نبوت پیش کریں اور پھر اِنَّا كُنْصُورٌ مُسْتَكِنَا کی آیت اس پر سپاں کریں۔ کیا آپ ایسا کریں گے؟

۱۷۔ كَتَبَ اللَّهُ لَكَ خَلِيفَةً کا معیار تو بتا چکا ہوں۔ آپ اگر غور نہ فرمائیں تو نہیں کیا کر سکتے ہوں۔ غور فرمائیے کہ مدعی نبوت دنیا کی منافقت و مسامحت کے باوجود کامیاب ہو جاتا ہے کیا یہ دلیل صداقت نہیں؟ بھائی غور کریں۔ اللہ تعالیٰ کے خوف کو مد نظر رکھیں ہمارا مقصد حق کو ظاہر کرنا ہے۔

۱۸۔ میں آپ کی جملہ باتوں کا جواب دینے کے بعد پھر مزید دلائل عرض کرتا ہوں۔ چاروں میں گزری ہیں۔ پانچویں دلیل۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَلَا لَئِنْ جِئْتُمُوهُ بِالْبَغْيِ فَانْهَىٰ عَنْهُ (البقرہ)۔ اس کی تفسیر میں لکھا ہے۔

”لَا تُجْنَدُوا لِلَّهِ وَانْبِيَاءِهِ وَاُولِيَاءِهِ هُمُ الْمَفْلُحُونَ النَّاسُاجُونَ
الظَّالِمُونَ بِالْبَغْيَةِ“ (بیچ آلیان)

کہ خدا کا گروہ ہی کامیاب ہوتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی کامیابی باوجود کہ ایک دنیا آپ کی حالت تھی آپ کی نجات کی زبردست دلیل ہے۔

چھٹی دلیل۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا سَائِرَ النَّاسِ (آل عمران)۔

(سورہ نور) گو اللہ تعالیٰ مسلمانوں میں ویسے ہی اختلاف قائم کرنے کا وعدہ کرتا ہے جو اس نے بنی اسرائیل میں قائم کئے۔ یہ آیت ”تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ“ (احزاب) اور جلد ۱۳ مسئلہ ۱۱ امام ہمدی کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔ کیا آپ اس کا کوئی جواب دے سکتے ہیں؟

بھائی! آپ قرآن مجید کے وعدوں اور اس کے معز کردہ معیاروں کی طرف آئیں۔ وہاں میری پیش کردہ اسادیث جو آپ کی مسئلہ ہیں ان کا بھی رد کریں اگر کر سکتے ہیں ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو سچا موعود تسلیم کریں۔ انبیاء جس عرض کے لئے آتے رہے ہیں اسی عرض کو آپ نے پورا کیا ہے۔ قُلْ مَا كُنْتُ بِرَبِّ عَالَمِينَ اللہ تعالیٰ کے قول کو مد نظر رکھیں۔ باقی پھر انشاء اللہ۔
خاکسار

مناظر جماعت احمدیہ

ابوالعطاء اللہ داتا جالندھری

پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ | پریذیڈنٹ جماعت شیعہ
دل محمد عفی عنہ | سید محبوب شاہ بقلم خود

پیر پرچہ ۴ منٹ میں لکھا گیا

سید سلطان احمد بقلم خود

۱۳

شیعہ مناظر کا پرچہ نمبر (۱۳)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف الانبياء ابى القاسم
محمد سيد المرسلين وآله الطيبين الطاهرين المعصومين
الغتر المحجلين من يومنا هذا الى يوم الدين اما بعد

۱۔ میں نے پہلے بھی لکھا تھا اور اب بھی لکھتا ہوں کہ مرزا صاحب کے دعویٰ میں اس قدر
اختلاف ہے کہ ان کا پرٹھنے والا انہیں صادق سمجھنا کیا دہم بھی نہیں کر سکتا کبھی فرماتے ہیں۔

۵۔ انچہ داد است ہر نبی را جام

داد آں جام را مرا تمام (نور الہیہ ص ۱۸)
کبھی فرماتے ہیں کہ میں بھی ظنی ہوں۔ اگر مذکورہ سوال کا نہ ہو تو اور دوائے پیش کروں۔ اگر تسلیم
ہو تو ضرور نہ رو کر رہیں۔

۲۔ خطبہ الہامیہ سے دعویٰ تب ثابت ہوتا جب ایک ہی دعویٰ ہوتا لیکن جب ایسی ہی بیسیوں
مختلف تعینات میں اور ہر ایک دوسرے کے برخلاف ہیں تو دعویٰ کیونکر ثابت ہو؟

۳۔ آیت ایمان یا ایہ یسککم کا پڑنا سابق آپ نے پھر دہرایا مگر اس سے حاصل کیا ہوا۔

۴۔ میں نے آپ کی کوئی دلیل نظر انداز نہیں کی البتہ طائل تجربات جو ہم مطلب میں ان کا
جواب ایک جگہ ضرور دیا ہے کہ میرا وقت ضائع ہو نہ آپ غصہ ہوں نہ ناظرین غبرائیں۔
تفصیل کی تب ضرورت ہوتی جب ان کے کسی نقطہ سے مرزا صاحب کی صداقت پر کوئی اثر

پڑتا۔ اہل میت کی بحث اپنے مقام پر درست ہے۔ ہمارے موضوع سے اسے کیا تعلق

ہے۔ مرزا صاحب کجا اور اہلیت کجا۔ اور کیا اہلیت ہی ہوتے ہیں؟ اہل میت تو وہ ہیں

جو نبوت کا دعویٰ نہ کریں۔ کسی کتاب میں نہیں ہے کہ ہمدی نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ البتہ

یہ ہے کہ دجال نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ مرزا صاحب نے نبوت اور ہمدی ویت دونوں کا

دعویٰ کیا۔ کسی کتاب میں دکھائیں کہ ہمدی مدعی نبوت ہو گا۔ البتہ یہ ہے کہ مدعیان نبوت

ایک نہیں تین دہال ہوں گے۔ اب آپ بتلائیں کہ مرزا صاحب کے دعویٰ نے انہیں کیا

ثابت کیا.....؟

۶۔ ۵۔ تَوَكَّلْنَا عَلَى الْإِنْبِيَاءِ میں منع یعنی میں ہرگز نہیں ہے ایہ آپ کی عربیت اور فصاحت

کی دلیل ہے۔ اس لئے کہ اگر دعاء کرنے والا اپنے آپ کو ان میں سے سمجھ تو اس کے شعور

میں فرق آتا ہے۔ اس کا انحصار فاعلی ہے کہ منع کو بمعنی منع استعمال کریں نہ کہ بمعنی مٹ

ور نہ کیا اِنَّ اللّٰهَ مَفْعًا کے معنی مٹا کریں گے۔

۸۔ ۹۔ پھر آپ نے خلافت بحث امور پیش کئے۔ ہمدی موعود کا ظاہر ہونا ضروری ہے

تو آپ کو کیا؟ کسی آیت یا مطابق قرآن حدیث سے مرزا صاحب کی صداقت ثابت

کریں۔ صرف روایات وجود ہمدی یا احادیث ظہور ہمدی کا وجود مرزا صاحب کی صداقت

کی دلیل ہے؟

میں نے پہلے بتلایا کہ پچھلی عمر اگلی کو پاک ثابت نہیں کرتی اور نہ یہ صحیح نبوت ہے یہ

دلیل صداقت دعویٰ نہیں بلکہ دلیل صداقت قرآن ہے کہ میں تمہارا پیمانہ ہوں اور یہ

قرآن بتا سکتا تھا اور نہ اور بتا سکتا ہوں پھر تم دوسرے قرآن کا مطالبہ کیوں کرتے ہو۔

جیسا کہ اس مطلب کو قرآن مجید میں میں بتا چکا ہوں فرمائیے۔ اگر شک ہے تو آیات لکھ دوں۔

۱۰۔ شیطان کے متعلق میں ادھر ادھر نہیں گیا۔ آپ کو اس کے عابد ہونے سے اختلاف تھا میں

نے ثبوت دیا کہ وہ اندر کوئے قرآن بحق میں تھا اور وہیں اُسے آدم کے سجدہ کا حکم ہوا۔

نہ کہ کے مخرجین سے ہوا اور وجہ قرار پایا۔ فرمائیں اس کی عبادت ثابت ہوئی یا نہ؟ پہلے

عابد آخر میں ملعون۔ پھر پیل عمر کی خیالی صفائی کیا مفید ہوئی۔

۱۱۔ یَعْرِضُونَ كَمَا يَفْضُلُونَ آیتا حتم کے متعلق میں ثابت کر چکا کہ اس کا مرجع یا قرآن

ہے اور یا رسول۔ مگر مسئلہ کہ اس سے دوسرے قرآن کا مطالبہ تھا۔

۱۲۔ تَوَكَّلْتُ عَلَىٰ قِيَامِ بَارِئِ مَطَالِبِہِ کی گئی تا کہ نتیجہ نکلیے۔ آپ عکاسی کر کے کہتے ہیں یا جزئی۔

اس کے بعد نتیجہ نکال کہ مرزا صاحب پر پان کریں۔ میں تو آپ کو بار بار موقع دے رہا ہوں

آپ کو خود ہی اس وقت عزیز کی قدر نہیں۔ اتنا وقت جو لکھنے اور شنائے میں صرف ہوتا

ہے قیاس بنا کر نتیجہ نکالنے میں صرف کرتی کہ ہم آپ کی دلیل کی پختگی، قابلیت اور صداقت

کا اندازہ کر سکیں اور پہلک بھی سمجھ کر سچا کوں ہے۔

۱۳۔ تعدد دعاوی کا جواب مل چکا ہے۔ پھر بیٹھے۔ مدعی نبوت کو کافر کہنا پھر مدعی ہرمانہ۔

ہیں فرماتے کیا لوگوں کو ہم نے منطق پڑھائی ہے یا قرآن مجید سے ایک دینی مسئلہ کو حل کرنا۔
منطق کے لئے علیحدہ مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ عربی تحریر بھی کہیں۔

۱۴۔ نبوت تشریحی اور غیر تشریحی کے انکار اور اقرار کی تفسیر گزشتہ جلدی ہے۔ مزید کے لئے رسالہ ”ایک قطعی کا ازالہ“ ملاحظہ ہو۔

۱۵۔ آپ کو پہنچ دے چکا ہوں کہ حضرت ا کے اپنی ذات کے متعلق دعاوی میں متاقتن ثابت کریں مگر آپ بے ثبوت دعاوی ہی دعاوی کہہ رہے ہیں۔

۱۶۔ آیت یحسرة عَلَى الْعِبَادِ سے ثابت ہے کہ استہزاء کسی دینی نبوت کے کاذب ہونے کی دلیل نہیں کیا آپ اس بات کی تردید کر سکتے ہیں؟

۱۔ اُترت، قبولیت کا معیار حکومت سے نہ ڈرنا آپ کا یہی ارشاد ہے۔ ہمارے معضرات کبھی حکومت سے نہیں ڈرے۔ ہاں وہ قانون کے پابند تھے اور پابندی کا ارشاد فرماتے تھے۔

فرعون مصر کے قانون کے پابند تھے۔ ماکان ریا اُخذ اُخذاً فی دین النبلیات
بالا اُن تَشَاءُ اللّٰهُ (سورۃ اسراء) نیز علیہ کے عمار کے ساتھ اُلحی تہا فی

مسئلہ اشد علیہ وسلم نے صحابہ کو نجاشی عیسائی بادشاہ کی پیروی کی اجازت دئی۔ ہاں صاحب
استاذ فرماتے کہ آپ کے امام غائب کسوں غائب ہیں۔ کیا وہ علیہین کے طور کی وجہ

سے غائب ہیں۔ کیا وہ قتل سے ڈرتے تھے؟ (بحار الانوار جلد ۱۴ ص ۱۲۹) ایضاً القلوب
جلد ۱ ص ۱۲۹ و منهاج السلامہ ص ۱۶۱)

ہم معصرت امام کی عزت کرتے ہیں، میرے نزدیک آپ ان کی طرف عیقہ منسوب کر کے ان کی ہتک کرتے ہیں جو ہمارے لئے ناقابل برداشت ہے۔ قانون کی پابندی اور

۱۸۔ آپ نے گزشتہ پرچم میں شیطان کو ”بڑے حضرت“ لکھا ہے۔ یہ لفظ مناسب نہیں۔

شیعہ مناظر کا پرچہ چہارم

- بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشراف الانبياء ابي القاسم
محمد سيد المرسلين وآله الطيبين الطاهرين الهصوميين الخراف المحجلين
الغالبين على اعداء الله بالصدق واليقين وبالبرهان والبراهين المبشرين
عند الله من يومنا هذا الى يوم الدين آمنا بعدد

مجھے قوی امید تھی کہ بہت پورے جو مرکزِ مرزاویت کے پڑوس میں ہے آج کا دن بڑا منفیت ثابت ہوگا اور ساٹھ سینہ صد سال کی کوشش کے جو ہر دینے ہمارے سامنے پیش ہوکر ان کا مدعی کسی حصد کن ثابت ہو سکے گا مگر میرے دوست نے بادر بار پچھلے اور بہت پچھلے سن دہرا کر کوئی ایسا جوہر ان سے پیش نہ کرایا جو کچھ بھی مرزا صاحب کی نبوت پر روشنی ڈال سکتا۔

۳۲۱۔ یٰسِرِّ قُتُوْب کی بابت کئی مرتبہ لکھا گیا کہ تفاسیر میں اختلاف ہے۔ کہیں ضمیر مفعول کا مرتب

قرآن ہے کہیں رسول۔ مگر اس لئے کہ رسول ہے دوسرے قرآن کا مطالبہ تھا۔ خواہ کسی

پارہ میں ہو قرآن میں موجود ہے کبھی دوسرے قرآن کی خواہش اور کبھی آسمان پر چڑھنے:

کی دغیر۔ اگر انکار ہو تو پیش ہوں۔ کیا قرآن صرف سورۃ انعام میں ہے؟

نزول ایسج کے مٹ پر یہ دیکھ فارسی کے شعر ہیں۔ اگر آپ فارسی نہ سمجھیں تو ہمارا کیا

[illegible]

آدم نیز اسید مختار ÷ در بر هم جامه همرا ابرار

اچھ دادا دت پرہی راجام : دادا ان جام دامرا بھام

اے آپاے زیدک علی اور جبریل کوئی فرق ہے اور بنوہ اجراء سے انھیں ہونا
سے توحید کے بیان پر تمام انصار کے سامنے اور محمد علیہ السلام انہما کے کہ ان میں سے

کے ہزار روپے ایک عمارت کے فضا، مٹا دینا؟

تعدد دعاوی، بار بار غرضوں سے۔ آپ کو کچھ شکایت ہے۔ اب مٹنیے :-

۲۸۸ مرقہ فتوت رکنی کا فتویٰ دینا۔ (نشان آسمانی ص ۲۸۸)

.....

دلیل مضمون۔ اَقْنَعَنَّكَ اَنْ عَلَيَّ بَيِّنَةٌ مِّنْ رَبِّيْهِمْ وَ يَتْلُوْهُ شَاهِدٌ مِّنْهُمْ (ہر دو
 ایٹا، یہ آیت امام ہمدی کے متعلق ہے (تفسیر باطنی ص ۲۸) حضرت مرزا صاحب نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت دی اور آپ کی اتباع سے درجات حاصل کئے۔ اسی لئے

نریایا سے

وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نور سارا

نام اسی کا ہے محمد دبر مرا یہی ہے

دلیل ہشتم۔ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (الدھاتہ) آج بھی جماعتِ محدیۃ کے بالمقابل علمِ قرآن میں کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اگر آپ چاہیں تو کسی سورۃ کی تفسیر میں عربی یا اردو میں مقابلہ کر لیں۔ یہ حضرت بڑا صاحب کی صداقت کی دلیل ہے۔ آپ کا رسالہ "اعجازِ کج" اس کا گواہ ہے۔

دلیلِ نہم۔ وَاٰخِرُ نَبِیِّہِمْ اِلَیْہِمْ (الجمہ) ہے ایت مہدی کے بارہ میں ہے کہ وہ فارسی لکل ہوگا تیسرا نصاب پر فصل حدیث مرقوم ہے حضرت مرزا صاحب فارسی الاصل تھے (کتاب و بریتہ مکملہ) ماشیہ (اس لئے آپ ہی مجھے موعود ہیں۔

دلیل دہم۔ اِنَّہٗ لَا یَنْفِیْعُ الظَّالِمِیْنَ (الانعام) مغربی علیؑ اشد کا یہاں نہیں ہو سکتا حضرت مرزا صاحب کا یہاں ہو گئے اسلئے سچے تھے۔ اگر جھوٹے ہوتے تو آپ کا سلسلہ علیا میٹ ہو جاتا جیسا کہ لکھا ہے وَکُنَّا لَآئِحْثِقِیْنَ لَہَا اَنْفَرْنَا (جوارا لا نور جلد ۱۲ صفحہ ۵۷)
دیگر ادھر قرآن اور احادیث ابن دلائل کا شرح علیا پیش ہوتے رہیں گے۔

ہیں بالآخر پھر آپ کے درخواست کرتا ہوں کہ آپ غلامی ہندی کی ملاقات اور آیات قرآنیہ پر غور کریں۔
ہندی کے دو نابینا خاتون کا ہونا۔ مذاہب کا آنا۔ عالمگیر جنگ ہونا۔ سامان سفر کی سہولت کا ہونا۔
دو دربارہ ستارہ کا طلوع۔ کسوف و خسوف۔ یہ تمام نشانات عداوت ہیں پس حضرت مرزا صاحب
سچے ہیں پس مبارک ہیں دے جو بچ کو قبول کریں۔ باقی پھر انشاء اللہ +

شاکر منظر جماعت احمدیہ ابو العطار شدتاً جائزہ دہری

پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ

دل محمد مدد لوی و فاضل
سید محمد ب شاہ قلم خود

پیرچہ ۲۵ منٹ میں ختم ہوا۔ سید سلطان شاہ نگران بقلم خود

صاحب شریع ہونے کا دعویٰ کرنا۔ (اربعین ص ۷۷)
حقیقی نبوت سے انکار اور مجازی نبوت کا دعویٰ۔ (تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۷۷)
حضرت میلے سے افضل ہونے کا دعویٰ جو دلیل ہے کہ اس کا یہ بیان دعویٰ تخلیق کے
بر خلاف ہے کیجیے امام حسین کے لئے یہ کلام صحیح۔

مصدقین است در گریبانم

اب جب دعویٰ مختلف ثابت ہوئے تو دعویٰ غلط اور عدالت الہی سے قابل اخراج
ہو گیا۔ اس قابل ہی نہیں کہ سماعت کیا جائے یا اس کے لئے گواہ طلب ہوں میں آپ کے
مطالبہ کر رہا ہوں کہ آپ مرزا صاحب کا دعویٰ ثابت کریں۔ آپ نے اب تک دعویٰ
ثابت نہ کیا اور نہ کر سکتے ہیں۔ دعویٰ خود اس کے کاذب اور غلط دعویٰ کی دلیل ہے۔
آپ بجائے دعویٰ درست ثابت کرنے کے پھل دیلوں کو چھوڑ کر نئی دلیلیں پیش
کرتے ہیں تاکہ لوگ نئے دلیلیں جان لیں حالانکہ وہ پرانی دلیلوں کے ہم معنی ہیں
۷۔ اہل بیت کے متعلق ہم سے کیوں مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ دعویٰ نبوت نہیں ہوتے ہیں۔ اگر آپ کے
خیال میں وہ دعویٰ ہو سکتے ہیں تو آپ کی آیت سے ثابت کریں۔

۸۔ ہمدی عیسیٰ ہو یا عیسیٰ ہمدی ہو اس سے مرزا صاحب کی صداقت کو کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ کیا
آپ نے ثابت کیا کہ مرزا صاحب میں کمالات ہمدی یا کمالات عیسیٰ موجود تھے؟
رہا حضرت عیسیٰ کا آنا تو یہ گمان ہے کہ آپ سے ہم تو یہ کہتے ہیں کہ جو دیا اور نہ پایا نہیں ہو سکتا۔
اور کیا کہیں ایسا ہو کہ ایک ہی کا دعویٰ ہو اور اس کی بجائے اس کا قائم دہی نام پا کر آجائے۔
انصاف سے کہنا چاہئے اور عرف نام بدل کر آئے تو عدالت اسے کیا کہے گی۔ پیار
کرنے کی یا.....؟

۹۔ آیت مُحَمَّدٌ الَّذِیْ اٰذَنُکِی رُوئے اگر کسی اہل شعر کے اعتقاد یا حدیث سے ثابت
کر دیں کہ انہوں نے ہمدی کی نبوت مراد لی ہے تو ہم سے انعام لیں۔ اس کا مطلب صرف
تجسّس اور اظہار دین ہے نہ کہ نبوت یا رسالت۔

۱۰۔ مع الابرار وغیرہ آیات معیت کے متعلق آپ نے تسلیم کر لیا کہ "مع" بمعنی مع بھی رہتا
ہے اور بمعنی "من" بھی ہے۔ پھر آپ بمعنی "من" لیکر نبوت کیونکر ثابت کر سکتے ہیں۔ ہم
کہتے ہیں کہ یہ "مع" بمعنی "من" نہیں بلکہ بمعنی "مع" ہے۔ اذاجار الاحتمال بطل

الاستدلال۔ نیز اگر "مع" اپنے معنوں میں ہو تو نبیوں، صدیقوں، اشداء و صالحوں کی
معیت وقت واحد میں ممکن ہے۔ مگر ایک ہی شخص ان سب کا وقت واحد میں معداق
ہو جائے یہ کیونکر؟ اور اگر یہ ہر چار آپ تسلیم فرمیں تو پھر ان کا اجتماع محال ہے۔ یعنی
نبی صدیق نہیں ہو سکتا۔ صالح شہید نہیں ہو سکتا وغیرہ۔ حالانکہ یہ فرض غلط ہے۔ تو اب معلوم ہوا
کہ "مع" اپنے معنوں میں ہے نہ کہ "من" کے معنوں میں۔ اثبات دعویٰ کے لئے صحیح بیضہ جن
حقیقی معنی ہونا ثابت کریں۔

۱۱۔ پاکیزہ زندگی دعویٰ نبوت کے لئے ضروری ہونا صداقت مرزا صاحب کی دلیل کیونکر ہوئی۔
ہنوز تک زندگی پاک رہنا ضروری ہے۔ مرزا صاحب کی زندگی ایسی نہ رہی۔
۱۲۔ شیطان کی مثال اشباح اور کثرت مریدوں کے لحاظ سے دی گئی ہے۔ اگر دعویٰ شرط ہے تو
کوئی ثبوت پیش کریں۔

۱۳۔ آپ نے اب تک کون کون سے کاتیر نہیں نکالا۔ آپ کے خیال میں قرآن اور منطق آپس میں
مندی ہے۔ قرآن ہر علم کا جامع ہے۔ کیا آیت کون کا کون فیض کا گھنے کے بعد آپ نہ بگے کریت
کاتیر کیا نکالا اور کیا تیر مرزا صاحب کے لئے مفید نکالا یا مضر؟

۱۴۔ یَحْسَبُ أَنَّ الْاِنْسَانَ اَدَمًا کاذب کی صداقت پر دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیا نبوت دعویٰ سے بڑھ کر فروع نے
خدا کا دعویٰ نہیں کیا۔ حساب لگائیں کہ وہ خدا کی دعویٰ کے بعد کتنے برس زندہ رہا۔ ۲۳ برس یا زیادہ۔

۱۵۔ کثرت قبولیت کا جواب صحیح دے چکے ہیں۔ محمدی مگر اور مولوی شاہ خدو وغیرہ کے واقعات اور
پیش گوئی کی مخالفت اور بیانات کی تردید سے معلوم ہو چکا ہے۔
امام ہمدی ان کو توئی رکائے کہ آپ کوئی اعتراض کر سکیں پیش اور مرگ وادوتا۔
دلیل معتمد اور شمس

کو مرزا صاحب کی صداقت کیا تعلق پھر وہ غلبہ نصرت کی بحث ہے جس کا اختیار ان کے ذمیان ہوتا۔
قاضی اہل صل کی حدیث سے مرزا صاحب کو کیا واسطہ۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ کس میں مرزا
ہوں اور قاضی اہل صل ہوں۔

دلیل دہم کا جواب نصرت وغیرہ کے معیار سے معلوم ہو جائیگا۔ آپ پھر معیار پر چڑھ کر ہیں۔
پیر پیر ہمارے ہر منٹ میں تم ہوتا
مناظر شیعہ احقر مرزا یوسف حسین
محمد اسماعیل ذبیح مولوی فاضل نگران جماعت احمدیہ ۱۳۱۱
صدر محبوب شاہ بکرم خود

احمدی مناظر کا پرچہ پانچواں

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله اولاً و آخراً و الصلوٰۃ والسلام علی النبی و آلہ و سلم الی ان
یرث اللہ الارض و من علیہا و الی ابد الابدین۔

۱۔ یغیر فتوٰہ کی غیرت کے مرتب میں اختلاف اگر ہے تو پھر یہ آنحضرت کی صداقت کی دلیل بن گئی
لہذا دعویٰ نبوت کی پہلی زندگی کا پاکیزہ ہونا اس کی صداقت کی دلیل ہے۔ فقہ کبشت وینکند
عمرہ وین قبلہ میں قبل از دعویٰ کا ذکر ہے۔ بیشک نبی کی ساری زندگی پاکیزہ ہوتی ہے۔
مگر بعد میں دشمنی کے باعث لوگ اسے "کذاب" وغیرہ قرار دیتے ہیں۔ آپ کا پیچھے بالکل انکار
اور اب ایک حد تک اقرار باغیثیت ہے۔

۱۔ حضرت مرزا صاحب نے فتویٰ کی اور آپ کے دشمنوں نے آپ کی پاکیزگی کی گواہی دی۔ آج
بھی آپ کے سامنے یہی چیلنج رکھا گیا۔ ہمیشہ آپ کی زندگی پاکیزہ رہی۔ جماعت احمدیہ کے پاکیزہ
افراد اس مقدس درخت کی پاکیزگی کا زندہ ثبوت ہیں۔

۲۔ نزول الہی کی عبادت میں نقلی طور پر انبیاء کے نام پانے کا ذکر ہے۔ آپ کا یہ دعویٰ
مرزا صاحب نے کہ ہمارے حضرت نے تمام رسولوں سے افضل ہونے کا دعویٰ کیا عجیب
منطقی ہے کہ مجبوراً مرزا صاحب نے افضل ہوتے ہوئے انبیاء کے نام پانے سے ان کا قیاس
ہونے سے انصاف کا دعویٰ کیا ہے۔ حضرت آپ کے ہاں لکھا ہے کہ ہمدی موجود
حضرت ابراہیمؑ، اسمعیلؑ، موسیٰؑ، یوشعؑ، عیسیٰؑ، شعیبؑ، حضرت علیؑ و سلم اور
امیر المؤمنینؑ ہونے کا دعویٰ کرے گا اور کہے گا کہ "فہا انا ذامحمد صلی اللہ علیہ و
آلہ و سلم و اٰلہٖ و الصلوٰۃ و السلام" (ہمارا لا زار جلد ۱۳ ص ۲۱) تو کیا آپ مانتے ہیں کہ
امام ہمدی از روئے عقیدہ شیعہ آنحضرت اور حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ لہما افضل ہوگا ہرگز
نہیں۔ پس آپ کا نتیجہ باطل ہے۔

۳۔ حضرت مرزا صاحب کو شریعت و الی نبوت سے انکار ہے۔ "نشان آسمانی" میں اس کا
ذکر ہے۔ اربعین میں ہرگز صاحب شریعت جدیدہ ہونے کا دعویٰ نہیں۔ ہاں صاحب قرآن

ہونے کا دعویٰ ہے۔ اور یہ دعویٰ ہر مومن کو ہے۔ ہمدی کے صاحب کتب ہونے کے لئے
دیکھو فرورج کافی جلد ۲ ص ۱۳۵ حصہ دوم

۴۔ حقیقی نبوت سے حقیقۃ الوحی کے تقابلی شریعت والی نبوت مراد ہے جس سے حضرت کا انکار
۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے کا دعویٰ تو آپ کے ہاں امام ہمدی کے لئے مسلم ہے
کیا اب اس کا بھی انکار کریں گے؟ کیا حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اہمیت کا مسیح
افضل نہ ہوگا؟

۶۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بے مدعت حضرت کے دل میں تھی۔ آپ ان کو خدا کی راہ
میں مظلوم شہید مانتے ہیں۔ آپ کے شر کا یہی منشا ہے کہ میری جماعت میں ہی اس طرح کے
بہت سے مظلوم شہید ہوں گے۔ آپ کو وہ حدیث یاد رکھنی چاہیے جس میں لکھا ہے کہ جو
آنحضرتؐ کی سنت کو فساد اہمیت کے وقت تمسک کر لیا فکے آجڑیا بنتے شہید۔

۷۔ آپ نے متعدد دعاوی کو بار بار "مختلف دعاوی" کے لفظ سے ذکر فرمایا ہے۔ کیا آپ خود
اور مختلف "میں فرق نہیں کر سکتے؟ میں آپ کو چیلنج کر چکا ہوں کہ صرف دو دعویٰ ہی
متناقض ثابت کریں مگر آپ نہیں کر سکتے۔ متعدد اسماء اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بھی تھے۔ ذرا غور فرمائیں۔ دعویٰ تو متعین ہے۔ آپ نہ مانیں تو
میں کیا کروں؟ پڑھنے سننے والے فیصلہ کر سکیں گے۔

۸۔ اہل بیت کے متعلق دعویٰ نبوت کے لئے "هُوَ الَّذِي آذَنَ رَسُوْلُكَ بِاَحْوَالِ دَعْوَا
ہوں۔ کیا "رَسُوْلُكَ" سے مراد رسول ہے یا نہیں؟ اور پھر کیا یہ آیت حضرت امام ہمدی
کے حق میں وارد ہوئی ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور شیعہ عقائد کی رو سے ضرور ہے تو آپ کو
ہمدی کا دعویٰ رسالت کیوں قابل اعتراض نظر آ رہا ہے جب کہ وہ شریعت محمدیہ کا
تابع ہے؟

۹۔ عیسیٰ کے ہمدی ہونے سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ہمدی نبی ہوگا۔ اور اسی میں آپ کا
جواب ہے اگر خود فرمائیں۔

۱۰۔ حضرت مرزا صاحب میں کمالات مسیح اور ہمدی موجود تھے۔ کاش آپ نے کسی کمال کے
متعلق دریافت فرمایا ہوتا یا کم از کم میرے پیش کردہ بیانات کو ہی رد کیا ہوتا حضرت
مرزا صاحب دین کو زندہ کرنے کے لئے صدی کے سر پر مبعوث ہوئے یہی ہمدی کی شان

تھی۔ کیا آپ نے اس کا جواب دیا؟

۱۱۔ یہ جواب کافی نہیں کہ حضرت علی علیہ السلام تو پڑھنے والے ہیں۔ کیونکہ اگر ان کا آنا ضرورت کی بنا پر ہے تو نبی کی ضرورت ہے۔ اور اگر بلا ضرورت ہے تو لغو ہے۔ اور پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو آ ہی نہیں سکے۔ اب تو اُمت محمدیہ کے ہمدی کا بیٹا مقرر ہوا ہے۔

۱۲۔ اگر آپ کے کسی مفسر نے اَرْسَلَكُمْ مِنْكُمْ سے ہمدی مراد لیکر اس کی رسالت کا ذکر نہیں کیا تو یہ ہم پر محبت نہیں۔ قرآن مجید نے اسے رسول قرار دیا ہے۔ ہم کیونکر انکار کر سکتے ہیں؟ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ بَعْدَ اللَّهِ وَ أَيْلَهُ يَوْمَ يَشْهَدُونَ۔

۱۳۔ مَعَ الْآلِ بِنَادِیْ کے لئے مفصل بیان کر چکا ہوں۔ اس جگہ "مَعَ" کے معنی "میں" ہی ہیں۔ قرآن کے لحاظ سے یہ بات شیعہ مفسر بھی کہتے ہیں۔ تفسیر صفائی میں لکھا ہے خصوصاً بصحتِ جہر معدودین فی ذکر تفسیر کہ وہ ان نیکوں کے ذمہ میں شمار کئے جائیں گے۔ احتمال کی تسلیم عام مقامات کے لئے ہے اس جگہ کے لئے نہیں۔

۱۴۔ مِنَ النَّبِيِّینَ آتِیْہِمْ ہر ایک شخص کا وقت و امداد میں تمام درجات پانا مراد نہیں بلکہ مراد ہے کہ اُمت محمدیہ کے لئے درجات کا دروازہ کھلا ہے۔ نبی، صدیق، شہید اور صالح بن سکتے ہیں۔ اگر آپ لفظ "مَعَ" کی وجہ سے نبوت کا انکار کر کے صداقت میں موجود کمالہ کریں گے تو صدیقین اور شہداء کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔

۱۵۔ شیطان اور زید کا آپ نے پھر ذکر فرمایا ہے حالانکہ ان کا دعویٰ نبوت ثابت نہیں۔ میں تو کہتا ہوں کہ آپ تادم کے اوراق پر چھ جائیں آپ کو ایک مثال نہیں مل سکتی کہ کسی شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہو، اللہ تعالیٰ نے اُس کی قد و منزلت و قبولیت پیدا کر دی ہو اور اُس کو تیس برس ہلکت دی ہو۔ اگر آپ ایک مثال پیش کر دیں تو آپ کو انعام دیا جائے گا۔

۱۶۔ کَوْتَقْوَىٰ کے استدلال کو آپ نے چھوڑا بھی نہیں۔ لفظ قیاس کی آئین ہونے کی کوشش ہوتی رہی ہے حالانکہ اس کا جوئی ہو تسلیم کر کے اسے دلیل بنایا گیا تھا۔ یوں سمجھ لیجئے۔ کَوْتَقْوَىٰ عَلَیْنَا مُحَلَّدٌ بَعْضُ الْاَقْوَالِ لَخَذْ نَامُثَہُ بِالْیَمِیْنِ وَلِیَكُنَّا لَخَذْ نَامُثَہُ بِالْیَمِیْنِ فَخَبَّتْ اَنَّهُ لَعْنَةُ تَقْوَىٰ عَلَیْنَا۔

اب فرمائیے کیا اب یہ دلیل نہیں ہے؟ بجلا انصاف سے سوچئے کہ آپ نے ہمارے استدلال کا کیا جواب دیا؟ میں نے حضرت امام ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کا حوالہ دیا تھا کہ اگر کوئی کاذب مدعی ہمدویت ہوگا تو یَنْتَظِرُ اَنْ یُّنْفِذَ (یعنی کہیں مشہور ملک) اللہ تعالیٰ اُس کو تباہ کر دے گا۔ کیا آپ نے کوئی جواب دیا؟ ہرگز نہیں۔ ہمارے حضرت مرزا صاحب نے تو اس بات کو بڑی سختی سے پیش فرمایا ہے مگر کوئی نہیں جو اس استدلال کو توڑ سکے۔

۱۷۔ فرعون کی خدا کی کا دعویٰ اس جگہ زیر بحث نہیں۔ کسی مدعی نبوت کو پیش کرنا چاہئے تھا۔ کَوْتَقْوَىٰ کا قانون مدعی نبوت کے لئے ہے نہ کہ مدعی الوہیت کے لئے۔ مدعی الوہیت کے لئے تو یَنْتَظِرُ بِجَہَنَّمَ قرآن مجید نے فرمایا ہے۔

۱۸۔ مولوی ثناء اللہ کو حضرت نے مباہلہ کی دعوت دی۔ اس نے انکار کر دیا اور قبول نہ کیا۔ جیسا کہ نصاریٰ حیران نے آنحضرت کی دعوت مباہلہ کو منظور کیا تھا اور زندہ رہے۔ مولوی ثناء اللہ نے کہا کہ:-

"آپ کی یہ تحریر مجھے منظور نہیں اور کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔"

(دیکھو اتحادیہ ۲۶ اپریل ۱۳۱۱ھ)

محمدی بیگ کی پیش گوئی شرعی تھی۔ شرط کے مطابق پوری ہوئی۔ جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی تھی۔ اس میں قابل اعتراض کیا بات ہے؟

۱۹۔ آپ کے ہاں امام غائب کا جو عقیدہ ہے اس کے ذکر سے آپ کیوں ہچکچاتے ہیں کیا وہ ذکر کی وجہ سے غائب ہیں؟

۲۰۔ قرآن مجید نے اخذین منہم میں فارسی الاصل ہمدی کی بشارت دی ہے آپ کہتے ہیں کہ آپ مرزا ہیں فارسی الاصل ہیں۔ ہوں گے۔ میں اس سے مجھے نہیں مگر آپ مدعی ہمدویت نہیں حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام مدعی ہمدویت ہیں۔ میں نے ان کے سچا ہونے کی دلیل ہے۔

۲۱۔ نصرت الہی کے معنی اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ سے بتا چکا ہوں کہ اُمّتِ النَّاسِ یُکَلِّمُکَ فِی دِیْنِ اللَّهِ اَوْ اَجَا۔ کثرت سے لوگوں کا اس کو قبول کرنا اس کے سچا ہونے کی دلیل ہے۔

۲۲۔ میری بیان کردہ اَدْرَکَ قائم ہیں۔ قرآنی معیاروں سے حضرت اقدس کی سچائی ثابت ہو چکی

ہے۔ شیعہ اہادیث سے اور علامات زمانہ سے آپ کی سچائی ظاہر ہو چکی ہے۔ اسے بھائیو! سچ کو قبول کرو اور خدا کے فرستادہ کی آواز پر لبیک کہو۔ یہ بھی کوئی باتیں ہیں کہ شیطان مابعد تھا۔ جنت سے نکالا گیا۔ خالاکہ آدم کی پیدا نش زمین میں ہوئی۔ یہ جنت ارضی ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **لَا تَجْعَلْ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً**۔

آخر میں میں اپنے سب دوستوں سے امید کرتا ہوں کہ وہ خدا تعالیٰ کا خوف کرتے ہوئے زمانہ کی حالت پر نظر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ منادی کی آواز کو قبول کریں گے۔ اس کے شیعہ بھائیو! ہمیں آپ سے محبت ہے۔ آپ ہمارے ستیروں کی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت رکھتے ہیں۔ انہیں اس کے خادم اور آپ کی شریعت کے تابعدار سچے مہدی کو بھی قبول کریں۔ زمین کے اندر سے یا آسمان سے مصلح نہیں آیا کرتے۔ مبارک وہ جو خدا کی مقررہ محنت کے مطابق آنے والے مصلح کو قبول کرے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ اور ہم سب کو اپنی رضا کی لالہوں پر چلائے۔ آمین +

مراد ما نصیحت برد و نفستیم
توالت با خدا کر دیم و نفستیم

خاکسار

منظر جماعت احمدیہ
ابو العطاء عبداللہ مری

دل محمد عقی حنفہ
پریڈیٹ جماعت احمدیہ

یہ پروردگار منہ میں ختم ہوا
بقلم سید سلطان احمد نگران جماعت ان مشرقی

پشاور

مضمون دوم مُتَعَةُ النِّسَاءِ شیعہ مناظر کا پہلا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف النبيين
ابن القاسم محمد سيد المرسلين وآله الطيبين الطاهرين البصوميين
الغتر المحجلين من يومنا هذا الى يومنا لآلدين. اما بعد فقد قال الله تعالى
في كتابه المبين وهو صديق الصادقين بسم الله الرحمن الرحيم
فما استمتعتم به منهن فاتوهن اجورهن. (دپ)

ن آج ہمارا موضوع متعہ النساء ہے اس لئے سرسراہ بیان میں قرآن مجید کی آیت پیش کی گئی ہے۔ جو مزنا متحریر بھی ہے اور پہلی دلیل بھی۔ اس میں خداوند عالم کا ارشاد ہے کہ تم جن عورتوں سے متعہ کرو انہیں ان کی اجرت دیدو۔ اس آیت کے متعلق اس وقت تک جو قرآن منسوخ ہو گا وہ نہیں گزرا ہے یا نہیں سب کا اتفاق ہے کہ یہ آیت عقد منقطع یعنی متعہ کے لئے نازل ہوئی کہ الفاظ آیت میں خود لفظ استمتعتم موجود ہے جس کا ترجمہ قطع کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا۔ چونکہ ہم مسلمان ہیں اور قرآن مجید پر ہمارا ایمان ہے لہذا جو مجید ارشاد قرآن کریم میں ثابت ہو اس سے نہ ہم اور نہ کوئی دوسرا مسلمان سرتابی نہیں کر سکتے۔ آیت مذکورہ کے متعلق جو دو مفسرین اسلام نے بالاتفاق بیان کیا ہے کہ یہ آیت متعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے یہی تفصیل ہم حسب ضرورت پیش کریں گے۔ اس کے علاوہ کتب حدیث معتبرہ جو مستند اہل اسلام ہیں ان میں کوئی کتاب ایسی اہادیث سے خالی نہیں جو حوازی متعہ اور اس باب میں موجود ہیں کہ آیت مذکورہ عام متعہ نسائے کے لئے نازل ہوئی۔

عن عمران بن حصین قال فزلت آیت المتعہ فی کتاب اللہ تبارک و تعالیٰ و عملنا بما مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم نزل

آیۃ تنسخها فلم یبقی عنہا التبیح علی اللہ علیہ وسلم حتی مات ..

دستار احمد بن حنبل جلد ۳۴ مشکوٰۃ جلد ۴ تفسیر کبیر جلد ۴ مطبوعہ مصر ۱۹۵۷ء بمطبعہ دار

۵۸ مطبوعہ مصر

پہنچے علامہ محمد رازی اسی صفر پر لکھتے ہیں کہ ان المراد بهذه الآية حکمة المتعة وهي عبارة عن ان يستاجر الرجل المرأة بمال معلوم في جامعها واتفقوا على انها كانت مباحة في ابتداء الاسلام ذوی آفت التبیح علی اللہ علیہ وسلم لما قدم مكة في عمرة تزین لسانه منة فنهى اصحاب الرسول علی اللہ علیہ وسلم طول العزوبة فقال استمتعوا من هذه النساء واختلفوا في انها هل نسخت ام لا۔ اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ آیت مذکورہ خاص متعہ النساء کا حکم دینے کے لئے نازل ہوئی اور یقیناً سرور عالم نے اس کا حکم دیا اور یقیناً یہ حکم اسلام میں جاری ہو کر اس پر عمل ہوا۔ پھر اسی تفسیر کبیر میں اے حاشیہ پر تفسیر ابن سعد میں یہ عبارت ہے۔

قيل نزلت في المتعة التي هي النكاح الى وقت معلوم من يوم او

اكثر ثم عمت بذلك لآل الغرض منها عدم الاحتجاج بالبراءة

واستمتاعها بما يقضى۔

اس کے بعد تفسیر میںنا وی ملاحظہ ہو۔ وقيل نزلت الآية في المتعة (تفسیر مینا وی ملاحظہ ہو) صرف یہ نہیں بلکہ اس کے علاوہ تفسیر و مشورہ تفسیر معالم التنزیل امام بیہقی تفسیر پیش پوری۔ تفسیر کشاف وغیرہ تفسیر میں موجود ہے کہ یہ آیت متعہ کے لئے نازل ہوئی اور اس پر حضرت نے حکم فرمایا مسلمانوں نے عمل کیا۔ گو بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کے بعد منسوخ ہو گیا مگر منسوخ نہ ہو گیا ہے۔ وہ بھی نہ بائی کوئی ثبوت نہیں۔ یاد رہے کہ اہل اسلام جو قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں وہ قرآن کے حکم کو چھوڑ کر بغیر قرآن کے حکم کے اسے منسوخ ہونا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ من لہ یحکم بما امر اللہ فاذا نكث هم المنافقون۔ من لہ یحکم بما امر اللہ فاذا نكث هم الظالمون ۱ من لہ یحکم بما امر اللہ فاذا نكث هم الكافرون ۲ حکم خدا کے خلاف حکم دینا فسق ہے۔ ظلم ہے۔ بلکہ کفر ہے۔

اس کے بعد گوئی مسلمان وہیم بھی نہیں کر سکتے کہ متعہ حکم قرآن اور حکم اسلام نہیں ہے۔ اگر یہ

حکم منسوخ ہو گیا آیت قرآن پیش کریں کہ ہم بھی سنیں۔

دلیل دوم۔ مجمع جابر بن عبد اللہ بقول کتا نستمتع بالقبضة من التبر والدقيق الامام علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی بکون خشی نفسی عنہ عیور فی شان عمرو بن حریث (مسلم جلد ۱۳ مطبوعہ مصر)

اس حدیث میں صاف طور پر موجود ہے کہ سرور کائنات اور حضرت ابو بکر کے زمانہ میں متعہ ہوتا رہا۔ اس کے بعد عمر صاحب نے منسوخ کر دیا۔ کیا حکم قرآن کسی کے کہنے سے منسوخ ہو سکتا ہے؟ دلیل سوم۔ عن جابر بن عبد اللہ قال کتا نتمتع فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی بکون خشی نفسی عنہ خشی اللہ عنہ حق لہا ناعمر رضی اللہ عنہ اخبرنا بعضی الناس (مسند احمد بن حنبل جلد ۳۰ مطبوعہ مصر)

دلیل چہارم۔ عن جابر قال متعتان لانتاعل عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فہنا ناعل عہد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانتعجتنا۔ (مسند احمد بن حنبل جلد ۳۰ مطبوعہ مصر)

دلیل پنجم۔ روی عن محمد بن جریر الطبری فی تفسیرہ عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ انہ قال لولا ان عمر نہی الناس عن المتعة ما زنی الا حق (تفسیر کبیر جلد ۱۱ مطبوعہ مصر) اس حدیث سے بھی واضح ہو گیا کہ متعہ حکم خدا اور حکم قرآن تھا اور ہے کسی کے ذکر کرنے سے اس کا نہ ہونا کیونکر ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ بھی اس پر عمل کرنے والے موجود ہیں۔

دلیل ششم۔ ما روی عن عمر رضی اللہ عنہ انہ قال فی خطبته متعتان لانتاعل عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا انہی عنہما طعاب علیہما۔ (تفسیر کبیر جلد ۱۱ مطبوعہ مصر)

گو اس وقت احادیث کے خوانے موجود ہیں مگر خوف طول سے باقی احادیث اس وقت نہیں لکھے جاتے۔ اگر ضرورت ہوئی تو انشاء اللہ کنندہ۔

قرآن مجید کی آیت جو خاص متعہ النساء کا حکم دیکھ آئی اس پر سرور کائنات کا فرمان نام مسلمانوں کا اس پر عمل کرنا اور عہد ابو بکر صاحب تک اس پر عمل کرنا۔ اس کے بعد بھی کیا کسی کا حق ہے کہ اس کے حکم اللہ حکم رسولی اجازت اور درست ہونے میں شک کرے۔ دیکھا اس کے بعد حضرت عمر صاحب کا منسوخ کرنے کی کوشش کرنا یا منع کرنا یہ وہ امر ہے جس کچھ ذمہ وار وہ

خود ہیں۔ اگر یہ قابل بحث ہے تو ہمارے اور اہل سنت کے درمیان۔ آپ متعہ النسا کا ثبوت چاہتے تھے وہ پیش ہوا۔ اور اس طرح پیش ہو کر قیامت تک رد نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ قرآن مجید کے بعد کسی کتاب کی گنجائش ہے اور نہ احکام قرآن ہر شے کے کہنے سے بدل سکتے ہیں اور نہ آپ اس کا نسخ ثابت کر سکتے ہیں اس لیے کہ علماء تفسیر و حدیث میں سے اب تک کسی نے اس کے قرآن سے منسوخ ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کیا۔

اس کے بعد اگر آپ کو شک ہو تو قرآن مجید سے متعہ النسا کو ناجائز ثابت کریں۔ وما علینا الا البلاغ۔

معاذی و پریڈنٹ جماعت شیعہ منظر شیعہ احرار ذوالنصف حسین علیہ

ستید محبوب شاہ بقلم خود
یہ پرچہ ایک گھنٹہ میں لکھا گیا
محمد اسماعیل دیبچ نگران جماعت احمدیہ

احمدی مناظر کا پہلا جوابی پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على النبي الذي بعث لیتقم
مبادر الاخلاق وعلى آله الاطهار واهل بيته الطيبين واتباعه الصالحين
الى يوم یبعثون

تجدید متعہ پرچہ اول

۱۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ متعہ النسا آج بھی اسلامی حکم ہے۔ قرآن مجید اور احادیث نے ایسے متعہ کی اجازت دی ہے۔ آپ کو اس کی اپنی شرعی اصطلاح بیان کرنا ضروری ہے کہ آپ کے نزدیک متعہ کی کیا معنی ہیں؟
۲۔ آپ نے آیت فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ سے متعہ کے حکم پر استدلال کیا ہے۔ مندرجہ ذیلے استمتمت امر کا صیغہ ہے یا ماضی کا؟ اگر ماضی کا صیغہ ہے تو امر یا حکم کیسے ثابت ہوا؟
۳۔ آیت قرآنی پر غور فرمادیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نکاح کا حکم دیا اور فرمایا واحل لكم ما وراء ذلكم تبسوا بما هو الیکم حصین غیر مسافحین کہ تمہارے لئے مذکورہ بالا محرمات کے علاوہ دیگر عورتوں سے نکاح جائز ہے اپنے مال کے عوض میں اور انچالیکہ تم محسن ہو اور مسافح نہ ہو۔ اس حکم پر بطور تصریح اللہ تعالیٰ فرمایا ہے فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ۔ اس متعہ میں مِنْهُنَّ کی ضمیر متعہ و محرمات اور مِنْهُنَّ (جن کا پہلے حکم دیا جا چکا ہے) ان کی طرف راجع ہے۔ تو معنی ہونے کہ جو تم نے ان منکوحات سے التذاذ یا نفع اٹھا یا ہے اس کے بدل میں ان کے ہمارا کر دو۔ خاتوحت اجودحت اس میں ہرگز متعہ کرنے کا حکم نہیں دیا گیا۔

اس آیت میں غیر مسافحین فرما کر بتا دیا کہ قرآن پاک کے مابقی حکم نکاح کے علاوہ تمام صورتیں سفاح ہیں۔

۴۔ سفاح کے معنی زنا کاری کے ہیں۔ السفاح بالكسر الزنا (معجم البحر) قولہ غیر مسافحین

ای غیروہان (یعنی آجری) پس اگر تو متہ محضین کے اندر شامل ہو تو آپ پیش کر سکتے ہیں ورنہ اسے سفاح میں شامل کرنا پڑے گا۔ آئیے اب بتائیں کہ محضین کے کیا معنی ہیں؟ آپ کے بزرگ امام کاظم علیہ السلام نے متعلق لکھا ہے۔ انہ سئل عن الجارية ان تصنع قال نعم انما هو علی وجه الاستغناء قبل المتعة قال لا انما ذالت علی الشیء الدائم (تفسیر تصافی سورۃ النساء ص ۱۴) کہ انہوں نے فرمایا کہ آزاد عورت سے باقاعدہ نکاح تو احصائی میں شامل ہے۔ لہذا ہی سے یہی احصائی کہلائے گا۔ لیکن متہ کرنے والا مرد محض نہیں اور نہ ہی متہ کرنے والی عورت محض ہے۔ کیونکہ محض اور محضہ انہی مرد اور عورت کو کہتے ہیں جن کا ازدواجی تعلق دائمی ہو۔ چند گھڑی یا چند روز کا نکاح نہ ہو۔

۴۔ استمتع کا ترجمہ بوجہ شہی کے ہو سکتا ہے جیسا کہ میں نے ابھی ذکر کیا ہے اس سے آپ کا فرضی متہ ہرگز مراد نہیں ہو سکتا۔ آیت کے سیاق و سباق پر غور فرمائیں۔

۵۔ اگر آپ کا طریقی استدلال صحیح ہو تو یہ آیات کا مذاق صرف تو فرمادیں۔

۱۔ قل لا یفعلون افاق مصدر کما فی التار (ابراہیم شاہ)
 ۲۔ والمستحبات علیکم انکم تحررون ویل یومئذ للمکذبین (المائدہ ص ۱۷)
 ۳۔ والذین یغیروا یمتقون ویأکلون کما تأکل الانعام (سورہ نور)
 ۴۔ فستمتعتم وستمزجھن سداک جیسک (سورہ اعزاب)

کیا ان آیات کے یہ معنی درست ہیں کہ عورتوں سے متہ کرنے والے بہت کم ہیں جیسا کہ میں نے ابھی ذکر کیا ہے۔ وہ یا نوروں کی مانند ہیں جو عورتوں سے متہ کر کے ان کو آزاد کر دو۔

اگر یہ بات درست نہیں تو معلوم ہو گا کہ محض متہ کے لفظ سے یہ مفاد نکالنا ناجائز ہے۔ لغت کی مشہور کتاب تاج العروس میں لکھا ہے کہ جن لوگوں نے اس آیت سے استمتعہ سے متہ کا جواز نکالا ہے وہ عربی زبان سے جا رہے ہیں۔

قد غلط فیہا قوم غلطاً عظیماً الجہلیم باللفظ (لفظ متع)

۶۔ عمران بن حصین کی حدیث کی سند پیش فرمائیں۔

۷۔ علامہ مازنی کے قول میں تو بتایا گیا ہے کہ اسلام کے اوائل میں یہ رسم جاری تھی۔ مگر میں نے طبع لوگ پہلے شراب پیتے تھے اسی طرح متہ کرتے تھے۔ بعد ازاں شراب حرام ہو گئی متہ بھی

حرام ہو گیا۔ ہمیں یہ انکار نہیں کہ یہ بُری رسم اسلام سے پہلے یا اوائل میں لوگوں میں موجود ہو۔ ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ آپ قرآن مجید سے متہ کا حکم ثابت کریں۔

۸۔ بعض لوگوں کا نسخہ متہ میں اگر اختلاف ہو تو یہ ہم پر بحث نہیں۔ قرآن مجید یا انصت علی اللہ علیہ وسلم کا قول پیش فرمائیں۔

۹۔ آپ کا پہلا نسخہ محضون میں دعویٰ تھا کہ "ہر وقت جس سے قدر و قدرین وغیرہ میں گزرتے ہیں سب کا اتفاق ہے کہ یہ آیت عقد مطلق یعنی متہ کے لئے نازل ہوئی" مگر ان پر جا کر تفسیر کر کے اور بیعتاوی کے جو حوالے آپ نے پیش فرمائے ہیں ان میں لکھا ہے وقیل فزلت الایۃ فی المتعة یعنی بعض لوگوں کی طرف سے کہا گیا ہے کہ یہ آیت متہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ قیل سے روایت بعض کی اور ضعیف کہی گئی ہے۔ اب فرمائیے آپ کا دعویٰ باطل ہو یا نہیں؟ آپ کی اپنی تحریر میں تناقض ہے۔ فرمائیے اس بار میں اجماع ہے یا بعض کا قول ہے؟ دیکھئے یہ جادو وہ بوسہ بڑھ کر بیٹے۔

۱۰۔ سنت متہ کا حکم اسلامی اجماع ہے۔ اجمع اهل العلم انہا حرام (تاج العروس ص ۱۷) جلد ۱۰ کے تمام اہل علم مسلمانوں کا اجماع ہے کہ متہ حرام ہے۔ اگر کوئی شاذ یا معمول روایت ہے تو وہ قابل رد ہوگی۔

۱۱۔ آپ نے متہ کو نہ شریعت اسلامیہ کا حکم قرار دیکر متہ نہ کرنے والے یا اس کا حکم نہ دینے والے پر چند آیات چسپاں کر کے اُسے فاسق و ظالم بلکہ کافر قرار دیا۔ مگر یا تمام مسلمان جو متہ کی حمت کے قائل ہیں آپ کے نزدیک فاسق و ظالم بلکہ کافر ہیں۔

۱۲۔ دعویٰ آپ کا ہے مگر مطابق ہم سے کہتے ہیں کہ قرآن مجید سے متہ النساء کو ناجائز ثابت کریں۔ ہم تو اس کو ناجائز ثابت کریں گے ہی مگر آپ ہی سوچیں کہ کیا معترض سے یہ مطالبہ کسی عالم کی شان ہے؟

۱۳۔ جابر بن عبد اللہ کی مسلم والی روایت کی سند اور ائمہ اربعہ پیش کریں۔ نیز کسی شخص کا ذاتی عمل ہم پر بحث نہیں۔ سوال تو قرآن مجید اور رسول پاک کے حکم کا ہے کسی شخص کا عدم علم واقعہ عدم بدولت نہیں کہتا۔ بے شک حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے کہنے سے کوئی حکم قرآنی منسوخ نہیں ہو سکتا۔ مگر آپ شریعت کو بیان کرنے والے فرمادیں۔

۱۴۔ دوسری جابر بن عبد اللہ کی بھی سند پیش کریں۔

۱۵۔ تیسری جابر کی روایت کی بھی سند پیش کریں۔

۱۶۔ تفسیر کبیر میں محمد بن جابر بطری کی روایت کی سند بھی پیش کریں۔ انہیں مان سکتا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ رضی اللہ عنہ انسانی یہ کہے کہ متعہ معاذاً بشرط ان لا قائم مقام ہے اور لوگ اگر اسے متعہ کا نام دے لیں تو زمانہ ہوتا۔ باقی بحث آئندہ انشاء اللہ۔

۱۷۔ متعہ کا نفاذ علی عہد رسول اللہ کی سند پیش کریں۔ اگر اس کی سند صحیح پیش نہ کر سکیں تو اس کے جھوٹا قول ہونے میں کیا شبہ ہے؟

۱۸۔ عجیب دعویٰ ہے کہ عینہ ماضی کو امر اور حکم سمجھ کر لغت کے خلاف منہ کے لئے ایسا ثبوت قرار دیا جاتا ہے جو قیامت تک مدد نہ ہو سکے۔ ایں کا رالہ تو آید و مردان پیش کنند۔

۱۹۔ جبکہ آپ کو ہمہ شہدا کا قول منقول نہیں تو روایات پیش ہی کیوں کرتے ہیں۔ صرف قرآن سے حکم متعہ ثابت کریں۔ قرآن کے معراج کا حکم دیا مگر متعہ کا کہیں حکم نہیں دیا۔

۲۰۔ آپ کے جوابات کے بعد بھی آپ سے پوچھتا ہوں کہ نکاح اور متعہ میں فرق صاف بیان کریں۔

۲۱۔ صاف بتائیں کہ متعہ فرض ہے یا سنت ہے یا مستحب ہے۔ نہ کہ نولہ پر گنہ ہے یا نہیں؟

۲۲۔ کیا سید زادی سے متعہ کرنا جائز ہے؟

۲۳۔ کیا کوئی شخص یہ کہنے کے لئے تیار ہے کہ میں متعہ زادہ ہوں؟

۲۴۔ کیا ایک گھنٹہ یا ایک سات کے لئے متعہ ہو سکتا ہے؟

۲۵۔ متعہ میں اعلان اور گواہ کی ضرورت ہے؟ اگر نہیں تو کیوں؟

۲۶۔ فرمائیے متعہ میں طلاق دی جاتی ہے؟ اگر نہیں تو وہ پھر بیوی نہ ہوگی۔

۲۷۔ متعہ میں عورت کو مرد و آپس میں وارث ہوتے ہیں یا نہیں؟ کیا یہ مثل بعض دفعہ الوتی نہیں؟

۲۸۔ کیا متعہ عورت کو بھرت زنا لگانے والے پر حد ہے؟ والدین یرحمون الحسانیت میں لفظ متعہ کو مد نظر رکھیں۔

۲۹۔ لیجئے قرآن مجید سے تو متعہ کے دلائل۔

پہلی دلیل۔ قُلِ الْمُؤْمِنِينَ يَفْتَنُوا مِنَ ابْصَارِهِمْ الْآيَةِ۔ قرآن تو توہمزل کو غیر عورتوں کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ دیکھنے سے میں کہہ رہا ہوں کہ یہ عورتیں ہیں مگر شیخ عجمی کہتے ہیں کہ چند گھنٹہ کے لئے کسی عورت سے متعہ کیا جاسکتا ہے۔ انصاف! انصاف!!

دوسری دلیل۔ اشد فرما ہے لا یستغفب الذین لا یجدون کما یحسب

حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ فُضْلٍ (سورة الفدر) چاہیے کہ وہ لوگ عفت اختیار کریں جن کو نکاح میسر نہ ہو۔ یہاں تک کہ خدا تعالیٰ ان کو سامان ہتیا کر دے۔ اسی آیت کی تفسیر میں تفسیر الباقی میں بھی لکھا ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنی شہوت کو روکیں اور عفت اختیار کریں۔ اسی جگہ آنحضرت کی حدیث ہے۔

یا معاشر النشیان من استطاع منکما الباءة فلیبئ زوج ومن لم یستطع فعلیہ بالصوم فائتہ له وجار۔ (تفسیر مائتہ سورہ نور)

ترجمہ۔ اسے تو جو انوارِ جنم میں سے قوتِ مردی رکھے اسے نکاح کرنا چاہیے۔ جو نکاح نہ کر سکے اسے روزے رکھنے چاہئیں۔ یہ اس کے لئے خاصی کہنے کا ذریعہ ہے۔

دیکھئے یہ اسلام کا طریق عفت ہے۔ کیا آنحضرت نے فرمایا کہ جو نکاح نہ کر سکے وہ عارضی طور پر کسی عورت کے پاس جا کر ایک دن یا ایک گھنٹہ کے لئے شہوت پوری کرے؟ ہرگز نہیں۔

یہ حدیث بھی واضح دلیل ہے کہ متعہ اسلامی روح تقویٰ کے مرتب خلاف ہے۔ باقی دلائل قرآنیہ انشاء اللہ آئندہ۔

احادیث کی دلائل۔ شیعہ حدیث کی کتاب الاستیعاب میں حضرت علیؑ کی روایت ہے۔

قال حماد بن عمار عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم یحرم الا اهلہ وکلام المتعہ (الاستیعاب ج ۱ ص ۱۷۷)

ترجمہ۔ آنحضرت نے گھر کے لوگوں کا گوشت اور نکاح متعہ کو حرام قرار دیا ہے۔

فرمائیے کہ آنحضرت نے حرام قرار دیا؟ کیا اس کے بعد بھی حلال ٹھہرایا گیا؟ نیز جبکہ آنحضرت نے متعہ کو حرام قرار دیا، حضرت علیؑ نے اس کو روایت کیا تو آپ (منظر) کو متعہ کی حکمت پر کیوں اصرار ہے؟ کیا رسول کریمؐ کے قول اور حضرت شیعہ خدا کے فرمان کی بھی پرواہ نہیں؟

میرے دوست! یہ نہ کہیں کہ یہ لعایت ازدا و قعیہ ہے تاکہ آپ ہمارے مقدس بزرگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ذلیل ثابت کر لے واپس نہ ہوں۔ (باقی آئندہ)

پرنسپل ڈاکٹر جماعت احمدیہ

ڈاکٹر منظر جماعت احمدیہ

ابو العطاء اللہ تہ جانہ دم مر

یہ پرچہ ایک گھنٹہ میں لکھا گیا۔

بقلم سید سلطان احمد نگران شاہ شریہ

شیعہ مناظر کا دوسرا پرچہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نواله والصلوة والسلام على رسوله وآله اقبأ بعد
 آفئرين بادراي همت مردان ۴ پر دلاورامت دژے کرکفن فراخ دارو
 مرکز ہمارا پرچہ پڑھیں۔ سچ کہاں نے متع کے معنے نہیں لکھے۔ کیا تفسیر تیسرا اور مضافی
 سند احمد بن حنبل، بخاری، مسلم کی حدیثوں میں متع کے معنے موجود نہیں؟
 فَمَا أَتَمَّتْ شَهْرَهُ شَكَّ مِنْهُ وَاضِيَ بِهٖ كَمَا مَضَىٰ فِي حُكْمِ كَيْفَ عَابَرِ نَهْرٍ يَدْرِي؟
 اچھا جواب دیں۔

۱۔ کِتَبٌ عَلَيَكُمْ اِيقَاتًا مِنْ كِتَابِ مَا ضِيَ عَنْكُمْ مِنْ رُزْقٍ لَا يَكُنْ مِنْكُمْ رُزْقٌ وَرُزْقٌ دَرَكِيں۔
 ۲۔ آتِ قُلُوبَهُ حَيْثُ اَنْبِئَتْ مِنْ اَشْطَافٍ رَاٰكِيُو سَيِّدِي كَيْفَ فِي مَعْنَىٰ اَمْ كَيْفَاں ہے؟
 جب نہیں قوج نہ کریں۔ شاید اسی لئے آپ کے بھی صاحب نے سچ نہیں کیا۔ یہ آپ کا
 اعتراض عامیانہ اعتراض ہے۔ انصاف کریں۔ میں نے بتلایا کہ یہ آیت متع النساء
 کے لئے نازل ہوئی۔ اور شہادت میں تقاسیر اس وقت پیش کئے جو سب لکھے ہیں
 کہ یہ آیت متع النساء کے لئے نازل ہوئی۔ جو مکمل تمام مفسرین اسلام ایسا ہی
 لکھتے ہیں لہذا مجھے کہنے کا حق ہے کہ جمہور مفسرین کی یہ تفسیر ہے۔ چاہے وہ قالوا
 لکھیں یا قیل۔ یہ ان کی اپنی رائے ہے۔ ہمارے سامنے تمام مفسرین کے اقوال
 موجود ہیں۔ اگر کسی تفسیر میں یہ لکھا ہو کہ یہ آیت متع النساء کے لئے نازل نہیں ہوئی
 تو پیش کریں۔

ہم تفسیر پیش کر کے احادیث پیش کرتے ہیں آپ اس کے جواب میں اپنا خیال پیش
 کرتے ہیں۔ ہم آپ کو کیا بتاتے ہیں کہ آپ کی تجویز پر عمل کریں۔ ہمیں اس وقت مفسرین
 و محدثین اسلام سے بحث ہے۔ تمام مفسرین نے یہ آیت شان متع النساء میں لکھی ہے۔
 اور عام حدیثیں جو لکھی گئی ہیں۔ جو از متع النساء ثابت کرتی ہیں۔

یا آپ لکھ دیں کہ یہ احادیث اہل اسلام کی معتبر نہیں۔ یا آپ کسی اور روایت میں

جمع کریں۔ یہ کہہ چکے نہ تھیں کہ روایات کی اسناد پیش کرو۔ اہل اسلام کی تفاسیر و کتب صحاح
 وغیرہ کے اندر یہ تمام احادیث باسناد موجود ہیں۔ یا کہہ دیں کہ وہ سلطان نہیں۔ یا کہہ دو کہ وہ
 تمہارے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اور یا کسی روایت کی جمع کرو کہ کیوں غلط ہے۔ مگر یاد رہے
 کہ روایت اور حدیث کو غلط کہہ کے صحاح کو غلط کہنا پڑے گا۔ جس کے کسی دہن میں پناہ
 لینے کا موقع نہیں

خصصنت اور غیر خصصنت کی بحث سے آپ حکم قرآن چٹا نہیں سکتے۔ اسلئے کہ آیت
 مذکورہ کا ذکر نکاح محسنہ کے ساتھ ساتھ ہے، اس کے بعد نکاح مملوکات کا ذکر ہے۔ لہذا
 آپ نے یہ کہاں سے قیاس کر لیا کہ متع سے مراد سفاح ہے۔ سفاح کی روایات پیش کر کے
 وقت ضائع نہ کریں۔ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ متع نکاح کی ایک قسم ہے۔ اہل اسلام کے مفسرین
 محدثین بلکہ الفاظ حدیث میں متع نکاح کی قسم ہے اور آپ ایسے الفاظ سے اہل علم کو دھوکا
 نہیں دے سکتے۔ یا کتب اسلام اور احادیث رسول سے انکار کریں ورنہ معاملہ صاف ہو چکا
 ہمارا موضوع اثبات متع النساء ہے۔ میں نے ثابت کر دیا کہ متع النساء جو نکاح کی ایک قسم ہے
 قرآن میں موجود، تفاسیر اہل اسلام شاذ۔ احادیث ایک دو نہیں سیکڑوں موجود ہیں پھر انکار
 کیا؟ یا احادیث میں جمع کرو یا مان لو کہ اگر ہم سند پیش کریں تو اس میں جو عام میں تسلیم کرو گے۔
 آیات متع زعموا غلط غلط غلط میں لفظ متع کے معنے میں ہے۔ آپ کو خود تسلیم ہے کہ وہاں
 فالکمر اٹھانے کے معنے ہیں تو اس کا یہ مطلب نکلا کہ اس کے معنے متع النساء نہیں ہو سکتے۔
 اگر یہ سچ ہے تو اسے محدثین سے مفسرین سے جگہ مروود عالم سے پوچھیں کہ انہوں نے اس کے
 معنے متع النساء کیوں کیے؟

کیا اَقِمْوَا الصَّلٰوةَ اِنْ اُرْسِلُوْا مِنْ اَرْضِکُمْ سَعٰی تَوَارٰتِ اللّٰہِ وَ مَلٰٓئِکَہٖ
 یُصَلُّوْنَ عَلٰی الشَّیْخِ کے بھی یہ معنے ہیں کہ خدا نازل پڑتا ہے
 برائیں عقل و دانش بایہ گریست

مولوی صاحب عقل اور علم کی بات کہیں وقت نہ گزاریں۔ آپ بار بار کہتے ہیں اور اسے
 میرے دوست میں نے قتلے اور واقعات نہیں لکھے بلکہ حدیثیں لکھی ہیں میں ان کی اکثر کتب صحاح
 میں موجود ہیں۔

اَقِمْوَا الصَّلٰوةَ اِنْ اُرْسِلُوْا مِنْ اَرْضِکُمْ شَاہِدٌ اَنْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ۔ اس کے بعد حلال ہوئی تم قرآن

سے یہ ہی ثابت کرو کہ شراب کی طرح متعہ حرام تھا۔ اس کے بعد قرآن سے ثابت کرو کہ متعہ حلال ہو گیا۔ پھر قرآن سے یہ ثابت کرو کہ متعہ حرام کر دیا گیا۔ کم از کم تین آیتیں پیش کرو۔ ہم نے قرآن سے ثابت کر دیا کہ متعہ جائز ہے اور درست ہے۔
میں نے قرآن بھی پیش کیا اور آنحضرتؐ کا ایک قول نہیں اقوال۔ اور اگر کہو تو سینکڑوں اور پیش کروں۔

میں اجماع مفسرین و محدثین اٹھاتا ہوں آپ لغت کی کتاب صحاح ستہ کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں وہ بھی بے عبارت۔ ابھی کیا ہے منقریب آپ بنا لیں اور ذکر اسے پیش کریں گے۔ وہ بھی.....

اچھا اگر ہم اجماع اسلام ثابت کر دیں تو کیا انعام دو گے۔ پھر انکار نہ کرنا سنو۔ اِنَّ الْاُمَّةَ جُمُعَةٌ عَلَىٰ اَن تَكُنَا الْمُتَعَةَ كَانَ جَائِزًا فِي الْاِسْلَامِ وَلَا خِلَافَ بَيْنَ اَخِي مِنْ الْاُمَّةِ فِيْهِ۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۱۱)

متعہ فرض ہو یا مستحب۔ نہ کر کے والا گناہ ہو یا نہ ہو۔ سیدنا ادا سے سیدنا زید کا متعہ درست ہو یا نہ ہو۔ متعہ ایک رات کا ہو یا ایک سال کا۔ گواہ کی ضرورت ہو یا نہ ہو۔ طہارت ہو سکتی ہو یا نہ ہو، مرد و عورت باہم وارد ہوتے ہو یا نہ۔ اس کے تہمت کی حد ہو یا نہ، یہ تمام فروغ متعہ ہیں۔ اگر آپ کو متعہ تسلیم ہو تو پھر فرصت کے وقت جواب لے سکتے ہیں۔ مناظرہ اور موضوع سے اس کا کیا تعلق۔

سید محبوب شاہ

معین و صدر مجلسہ بعثت خود

یہ پرچہ پتا لیس (۴۵) منٹ میں لکھا گیا

محمد اسماعیل ذبیح مولوی فاضل

نگران جماعت احمدیہ

احمدی مناظر کا چہرہ دوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مُحَمَّدٌ كَذَبْتُمْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ
۱۔ آپ نے اِسْتَمْتَعْتُ کے معنی نکاح متعہ میں منحصر قرار دیئے تھے۔ میں نے آپ کا قول قبل نزول فی المتعہ سے بتایا تھا کہ اس پر مفسرین کا اجماع نہیں کہ یہ آیت متعہ میں آتی ہے آپ اس کے لئے کوئی حوالہ پیش کریں۔ متعہ کے اقتدار میں حرام نہ ہونے پر کسی کا اجماع لکھنا اور بات ہے لیکن آیت کے متعہ النکاح کے لئے نازل ہونے پر اجماع کا دعویٰ شاذ و غیر ہے۔ اِنَّ الْاُمَّةَ جُمُعَةٌ عَلَىٰ اَن تَكُنَا الْمُتَعَةَ كَانَ جَائِزًا فِي الْاِسْلَامِ وَلَا خِلَافَ بَيْنَ اَخِي مِنْ الْاُمَّةِ فِيْهِ۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۱۱)

۲۔ آپ نے تفسیر کبیر کا حوالہ دیا تھا مالا نکر وہاں پر صاف لکھا ہے کہ اِسْتَمْتَعْتُ کے معنی اکثر علماء اذاعت کے نزدیک "اِبْتِغَاءُ النِّسَاءِ بِالْاَمْوَالِ عَلَىٰ ظَرْفِ النِّكَاحِ" ہے۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۱۱) گویا نہ آیت کے متعہ میں نزول پر اجماع نہ ہی اِسْتَمْتَعْتُ کے معنی متعہ النساء ہونے پر اجماع۔ پس آپ کا دعویٰ باطل۔

۳۔ آپ نے پہلے حَلَّ نَسَبَتْ اَمْ لَا کے بعد کا فقرہ "فذهب السواد الاعظم من الامة الى انها ضاربت منسوخة" (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۱۱) پر کیوں توجہ نہیں فرمائی؟ آدمی عبارت نہ پیش کیا کریں۔

۴۔ اِسْتَمْتَعْتُ کے معنی کے لئے آپ کی تفسیر "مَجْعُ الْاَنْبِيَاءِ" پیش کرتا ہوں۔ وہاں یہ بھی صاف لکھا ہے کہ اس سے دو معنی مراد ہو سکتے ہیں۔ پہلے سے تِلْذُذُ النِّسَاءِ بِالْاَمْوَالِ فَاتَوْحَتْ مَهْوً وَهْنًا۔ کہ عورتوں سے بغلیہ نکاح جو فائدہ اٹھاتے ہو ان کا ہر ادا کرو۔ ہاں انہوں نے بھی دَقِیْلُ التَّرَادُّ بِدِ النِّكَاحِ الْمُتَعَةَ لکھا ہے۔ پس اجماعی بات نہیں ہے اور نہ ہی ایک معنی ہے بلکہ اس جگہ آیت میں عیا کر میں نے لکھا ہے صرف مکوحات سے فائدہ اٹھانے کا ذکر ہے۔ اور علامہ عسکری نے تفسیر میں صرف یہی معنی لکھے ہیں۔ اور المنکوحات کا لفظ لکھا ہے۔

۷۔ میں نے جہود و فترتین اسلام کے متعلق آپ کے دعویٰ کو باطل کر دیا ہے اور آپ کی دلیل پر نقص وارد کر دیا ہے۔

۸۔ تفسیر کبیر جلد ۱۹ کا حوالہ آپ نے دیا تھا وہ ہمارے پاس مطبوعہ معرکے مشابہ پر نہیں ہے۔ اس کا فیصلہ کریں۔ ایسا ہی مثلاً تفسیر کبیر کے حاشیہ کا حوالہ بھی اس طرح میں موجود نہیں کیا آپ کے پاس یہ کتاب موجود ہے؟

۹۔ آپ نے متہ کا حکم ثابت نہیں فرمایا۔ ہمیں قرآن میں نہیں لکھا کہ متہ کرو۔ ہاں نکاح کرنے کا حکم ہے۔

۱۰۔ میں نے آپ کی شرعی شیعہ اصطلاح متہ دریافت کی تھی۔ آپ تفسیری حوالوں میں الجھ رہے ہیں۔ آپ اپنی خاص اصطلاح بیان کے اسے قرآن مجید سے ثابت کریں۔

۱۱۔ صیغہ ماضی سے حکم نہیں نکل سکتا۔ اور قُتِلَ اسْتَمْتَعْتُمْ میں تو حرف "فائدہ" بھی ہے ذنا تو انصاف سے کام لیں۔ جب اہل علم ان پرچوں کو پڑھیں گے تو آپ کی ملکیت کے متعلق ان کا کیا اندازہ ہوگا؟

۱۲۔ کُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتْلَةُ کے بعد قَلِيلٌ صُنُّوْہُ بھی موجود ہے۔

۱۳۔ آیت فَلْيَسِّرْ لِلْيَسَارِ میں آپ نے "عَلَيْكَ التَّاسِي" کو کیوں حذف کر دیا، جس سے فرضیت ثابت ہے۔ بناب ذالہ! میں تو آپ سے متہ کا حکم پوچھتا ہوں۔ چلیے آپ "عَلَيْكَ كَمْ بِالْمَعْتَقَةِ" ہی دکھادیں۔ مثال مشول سے کام نہیں چل سکتا۔

۱۴۔ حج کے لئے تین شرطیں ہیں۔ الزاد والراحلة والفقرة (تفسیر تھی مشابہ) ہمارے معصرت مرزا صاحب نے ان کے فقدان کے باعث حج نہ کیا۔ جیسا کہ زکوٰۃ کی شروط کے فقدان کے باعث ہمارے سید و مولیٰ محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زکوٰۃ ادا نہ فرمائی۔

۱۵۔ قالوا اور قیل میں بھی آپ فرق نہیں جانتے۔ رقیل سے کمزور روایت اور بعض کا قول بیان کیا جاتا ہے۔ اجماعی قول کو قیل سے کبھی ذکر نہیں کیا جاتا۔ آپ تو کل "فائل" ہونے کے دعویدار تھے۔

۱۶۔ آپ احادیث پیش کرتے ہیں مگر ان کے ایک حصہ پر ایمان لاتے ہیں دوسرے حصہ کو کیوں ترک کرتے ہیں۔ جن میں لکھا ہے کہ متہ قیامت تک کے لئے حرام کر دیا گیا؟ کیا

علماء متقین کا یہی طریق ہے؟

۱۷۔ فرماتے ہیں "ہم آپ کو کیا جانتے ہیں" نہ جانتیں، آپ کی مرضی مگر قرآن مجید سے پیش کردہ استدلال پر غور فرمائیں۔ قرآن کی قرآن سے تفسیر بیان کردہ کو قبول فرمائیں۔ اس میں حرج کیا ہے۔ لا تَنْتَظِرُوا لِيْ مِنْ قَالٍ وَاَنْظُرَا لِيْ مَا قَالٍ۔

۱۸۔ اہلسنت کے مفسرین ہمارے مفسرین ہیں۔ شیعہ کے ائمہ ہمارے ائمہ ہیں۔ سب کا وہ قول جو قرآن و حدیث کے مطابق ہو ہمیں بسر و چشم منظور ہے۔ جو قول کتاب و سنت اور سنت رسول اللہ کے خلاف ہے وہ ان مقدسوں کا قول نہیں بلکہ کذاب روایت نے ان کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

۱۹۔ آپ نے ایک بھی سند پیش نہیں کی۔ از مومئیں شرائط آپ کا فرض ہے کہ سند پیش کریں۔ آپ کا بعض دعویٰ ہے کہ سب کی اسناد موجود ہیں۔ ان سندوں میں بعض ضعیف راوی بھی ہیں شیعہ بھی ہیں۔ ایسا لئے آپ سند پیش کرنے سے ڈرتے ہیں۔ اچھا تو معتبران کا نسا علی عہد رسول اللہ کی ہی سند پیش کر دیں۔ یہ پناہ نہیں بلکہ تحقیق حق ہے۔

۲۰۔ آپ متہ کو نکاح کی قسم کہتے ہیں۔ یہ دعویٰ کہ متہ نکاح کی قسم ہے، قرآن یا حدیث نبوی سے پیش کریں۔

۲۱۔ فتح کے معنی آپ نے فائدہ اٹھانے کے تسلیم کر لئے ہیں اور اسْتَمْتَعْتُمْ کے معنی آپ نے تناسخ کے لئے ہیں۔ اسْتَمْتَعْتُمْ کے معنی فائدہ اٹھانے کے ہو گئے۔ متہ النساء کے معنوں پر اصرار اور اجماع باطل ہو گیا۔

۲۲۔ الصلوة ایک شرعی اصطلاح کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ کیا آپ کو انکار ہے؟ اسی طرح متہ کی اصطلاح قرآن و حدیث سے پیش کر کے اس کا حکم بتائیں۔

۲۳۔ اَقْبَلُوا الْخَيْرَ وَالْبَيْسَرُ الخ میں حرمت غم کا حکم ہے آپ کو کس نے بتادیا کہ اس کے بعد بھی شراب مولیٰ تھی؟ وہاں پر قَوْلُ جَسَّ مِنْ عَمَلٍ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَمْ يَكُنْ هَآءِهِ۔ شراب کی حرمت کا حکم یا شراب پینے کا حکم قرآن میں نہیں۔ لوگ پیا کرتے تھے قرآن نے تہد بجا حرام کر دیا۔ ایسا ہی لوگ متہ کیا کرتے تھے قرآن مجید نے فَلْيَسِّرْ لِلْيَسَارِ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا کہہ کر اسے حرام کر دیا۔ آپ نے

واجب ہونے پر اصرار رہے گا؟ دیدہ باید!

۲۵۔ فرمائیے کہ جنگوں سے متعلقوں عار قرار دیا گیا ہے ؟ (تہذیب الاحکام جلد ۲، صفحہ ۱۷۷)

کیا نکاح بھی عار ہوا کرتا ہے ؟

۲۶۔ فرمائیے کہ کنواری لڑکی سے بغیر اس کے باپ کی اجازت کے منہم جائز ہے؟
(الہدایہ جلد ۲ صفحہ ۱۸۴)

۲۸۔ آپ کو میرے تمام سوالات کا جواب دینا چاہیے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ مشقہ یقیناً اسلامی روح تقویٰ کے صریح خلاف ہے۔

۳۔ متعین نفقہ فرض ہے یا نہیں؟ اگر وہ منکومہ ہے تو نفقہ فرض ہونا چاہیے۔ ورنہ اس کا غیر منکومہ ہونا ثابت ہو گیا۔

منظر جامع احمدیہ البرکات الخدادیہ الدہلیہ

دستخط پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ
دل محمد مولوی فاضل

1

یہ جو محی دلیل۔ قرآن نے زور جو کے لئے فرمایا ہے وَلَکُم مِّنْهُ مَصَافِحٌ مَّا تَشَاءُونَ
 اَذُو الْجُفُفِ۔ کہ تم اپنی بیویوں کے نصف ترکہ کے وارث ہو گے۔ کیا متعہ کے لئے یہ
 حکم ثابت ہے؟

گویا اب صرف محصنات عیالی ہیں۔ خود موافقہ ہوں یا کیا تیہ۔ آپ کے تمام کاظم کے قول کے مطابق متہ کرانے والی عورت محصنہ نہیں کہلا سکتی۔ اسلئے آیت قرآنی صریح بطور پر اس کی حرمت پر دال ہے۔ کیا اس واضح حکم قرآنی کے بعد بھی آپ کو متہ کے فرقہ

شیعہ مناظر کا پرچہ نمبر ۱

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله على نواله والصلوة والسلام على رسوله وآله أما بعد
میں نے پہلے ہی آپ کو لکھا کہ اصل موضوع پر بحث کریں۔ متع کے فروع اور احکام یا
شرائط پر بحث کرنے میں وقت نال کر سبک کو دھوکا نہ دیں۔ مگر آپ پھر تقاضا کر کے پھر
ہند سوالات پیش کرتے ہیں۔ اچھا آپ اپنے پہلے پرچہ اور دوسرے پرچہ کے سوالات یاد
رکھ کر میرے سوالات سنیں اور جواب دیں۔

یہ فرمائیں کہ مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم عوش سے فرض تھا یا منکوحہ؟ محمدی بیگم اور
اس کے باپ کی مرضی یا اذن کے بغیر جو نکاح عرش پر واقع ہو گیا تو درست ہوگا کہ غلط۔ اگر
درست ہے تو ثبوت اگر غلط ہے تو عرش پاک ہے کیا... آج کسی مرزا صاحب کے امی کو مرزا زادی
سے نکاح دائم یا متع جائز ہے یا نہ۔ اور کیوں؟ کیا آج محمدی بیگم کی اولاد یہ کہہ سکتی ہے کہ میں
عرش کا نکاح زادہ یا زادی ہوں۔ مرزا صاحب کا جو نکاح عوش پر ہوا اس کے نواسہ کون کون
ہیں؟ نام بتائیں۔ اور گواہوں کی عدالت ثابت کریں۔ اس عرش نکاح کا طلاق ہو سکتا تھا
یا نہیں۔ ہوا یا نہیں؟ اگر ہوا تو ثبوت اگر نہیں ہوا تو وہ اپنے شوہر کے ساتھ جائز تھا یا نہیں؟
پھر اس کی اولاد کس سے ہوئی؟ اور آیا منکوحہ عورت کا نکاح عوش پر ہونا درست ہے یا...

..... اور ایسا نکاح کرنے والا کیا ثابت ہوا؟..... محمدی بیگم کی اولاد مرزا صاحب
کے میراث کی وراثت ہوئی یا نہ؟ کیا ایک منکوحہ عورت کی بابت یہ متنازعہ خواہش اس شریف
عورت کو بدنام کرتا نہیں؟ اور پھر اس قتل کے پورا نہ ہونے سے محمدی بیگم بدنام ہوئی یا
مرزا صاحب؟ جواب دیں۔ اس کے بعد ہم سے متع کے مسائل پوچھیں۔ ہمارا موضوع صرف
اثبات متع ہے جو ہم نے قرآن سے بھی ثابت کیا اور حدیث سے بھی۔ آپ قرآن و حدیث
سے انکار کریں یا کسی حدیث کے اسناد پر جرح کریں۔ ورنہ بہانے کر کے اس شخص سے باہر
نہیں جاسکتے۔

آپ کو براہِ احترام اپنے لیے علامہ غزالیؒ کے نسخے ہیں۔

روى ان ابى بن كعب كان يقره فمما استبعت به منعت الى اجل
مستقى فاتوحت اجودهن و هذا ايضا هو قراءة ابن عباس فلامه
ما انكروا عليهما في هذه القراءة فكان ذلك اجماً عامناً لامة
على صحة هذه القراءة. (تفسير كبير ملزم مللا).

آپ کو معلوم ہے کہ متع کے معنی نکاح آ کر مل کے ہیں جس کا وقت مقرر ہو۔ اور یہ بھی معلوم
ہو کہ اس پر اہل اسلام کا اجماع ہے۔ اب تو نہ پوچھیں گے۔ یا درمیں کر یہ قرآن سے انکار ہے۔
آپ احسان کا سوال بار بار کرتے ہیں۔ سنئے۔

اما قوله ثانيا الاحصان لا يكون الا في نكاح صحيح فلعليذ كعليه
دليلاً واما قوله ثالث الزنى المتناسي سفاحاً لا يبراد منه
الاستفخ الماء والمتعة ليست كذلك فان المقصود منها مفتح
الماء بطريق مشروع ما ذون فيه من قبل الله فان قلتم المتعة
محرمة لقول هذا اول البعث. (تفسير كبير ملزم مللا).

اب آپ اکثر یا قیل کہہ کے بہانے تلاش کریں۔ میں نے اجماع اہل اسلام ثابت کر دیا
آپ ثابت کریں کہ یہ متع کسے نازل نہیں ہوئی۔ یا حدیث اور قرآن سے انکار کریں۔ مگر پھر
اسلام کا نام دیں۔

تفسیر مجمع البیان کا نام لے لیا۔ مگر یہ دیکھا کہ اس میں کوئی بات اس کے موافق ہے۔ اچھا
سے دکھاؤ کہ اس آیت کے یہ معنی نہیں جو ہم نے لکھے؟ میں نے بار بار کہا کہ تم کسی کتاب سے اس
کے خلاف دکھاؤ۔ پھر ہم موازہ کریں گے۔ صرف آپ کی زبان تمام تفاسیر اسلام اور احادیث
اسلام کو رد کر سکتی ہے؟ جواب صاف دیں۔

جب میں پہلے کہہ چکا اور ثابت کر چکا کہ متع نکاح کی ایک قسم ہے تو پھر کسی کتاب میں لفظ
منکوحات ہونا متع کے خلاف کیوں اور کیوں نہ ہے؟

تفسیر کبیر مع خوالہ موجود ہے۔ آپ تبصرات میں حوالہ دے یا اس میں بھیج دیں ہم تفسیر کبیر بھیج
دیں گے۔ دیکھ کر اطمینان کریں۔ موضوع بیان میں صرف اثبات متع النساء ہے۔ شرعی کی
قید آپ دکھائیں تو ہم شرعی اصطلاح بتلائیں۔

آیت فمما استبعت فممن من ہونے سے حکم نہ لیا۔ یہ کس نحوی یا علم حافی ویران

کی کتاب کا قاعدہ ہے؟ کتاب صحیح حوالہ پیش کریں۔

بتلاؤ کہ کتب ماضی کا میثاق اور فلیتھمٹہ کو نسا میں سے ہے؟ فلیتھمٹہ حج البیت میں کو نسا امر ہے؟ پھر روزہ اور حج کا وجوب اس سے نکلا کہ نہیں؟ جب نکلا تو اسے مستحکم سے کیوں نہیں نکلتا؟

میں علیحدہ بالمتعة تب دکھاتا جب وحی الہی میرے اور آپ کے خیال اور مرضی کے تابع ہو۔ یہ قادیانی قرائن اور حدیث نہیں جو مرضی پر نہیں۔ آپ یہ ثابت کریں کہ آیت سے متعہ ثابت نہیں۔ یہ بتلائیں کہ صحاح کی حدیثیں کیونکر غلط ہیں؟ اور صحیح کتاب کی حدیث غلط کہہ کے آپ کو شکست ہوئی۔ یہ عجیب بات ہے کہ ہم آپ کی معتبر حدیث پیش کریں تو آپ کے مذہب اور تمام کتابوں پر ایمان بھی سے آئیں۔ کیا آپ ہمارے کتب کی تمام احادیث پر ایمان لائے ہیں جو پیش کرتے۔ اگر ایمان لائے تو ادھر آجائے۔ تو پھر مناظرہ کیسا اور کس بات کا؟ آپ نے علمی بات کہی ہے کہ مناظر مقابل کی معتبر کتاب کا حال اس پر ایمان لانے کے بعد پیش کرے۔ آپ کہتے ہیں احادیث نبوی پیش کرو۔ کیا پیش کردہ احادیث احادیث نہیں؟ اچھا اور کون۔ دلیل ہفتہ۔ فقال انہ قد اذن لکم ان تستمتعوا فاستمتعوا (بخاری جلد ۶ مؤلف مطبوعہ مصر)۔

لیجئے کلام رسول سے حکم بے غیر امر بھی ثابت ہو گیا۔

دلیل ہشتہ۔ عن رسول اللہ ایتما رجل او امرأة توا فقا مغشرة ما بینہما ثلاث لیل۔ قال انہ یتزاید او یتنازل کا تار کا۔ (بخاری جلد ۶ مؤلف مطبوعہ مصر)۔

دلیل نہم۔ خرج علینا ینادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اذن لکم ان تستمتعوا یعنی متعة النساء و متعة المحرمات و متعة المملوک و متعة المذنبات جب میں نے خود متعہ قرآن سے ثابت کر دیا جس سے پہلے اور بعد بھی نکاح کا ہی ذکر ہے تو اس کے بعد سیاق و سباق کے بارے میں سوال کے کیا معنی؟

وجوب عقد کی آیات و احادیث کو متعہ کی حرمت سے کوئی تعلق نہیں۔ آپ ربط ثابت کریں اور یا عفت کا پابند رہ کر نکاح دائم بھی چھوڑ دیں۔ یہ بتلاؤ کہ عفت کا حکم نہ ہو تو کیا زمانہ کی اجازت دی جائے؟ شراب حلال ہے یا حرام؟ بہر حال اس کی

حلت و حرمت دو تو قرآن میں ہیں۔ آپ اس طرح حلت و حرمت با قبل او با بعد قرآن سے ثابت کریں۔ لوگوں کے متعہ کرنے سے وہ شراب کی طرح ہو گئی۔ لوگوں کا متعہ کرنا قرآن ہے؟

مناظر شیعہ احقر مرزا یوسف حسین
ستید محبوب شاہ معین و صدرا شاہ شریف
میں تصدیق کرتا ہوں کہ پرچہ ۵۴ منٹ میں لکھا گیا۔
عبد الرحمن آفریدی فاضل نگران از طرف
جماعت احمدیہ

احمدی مناظر کا تیسرا پرچہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَآلِهِ وَاتَّبَاعِهِ الْيَوْمَ وَالْآخِرَ
وَالْآخِلَاءِ سَيِّدِ الْأَخْلَاقِ سَيِّدِ الْإِحْلَامِ وَذِي الْمَكَامِ

پرچہ سوم

۱۔ گزشتہ پرچہ کے مسئلہ میں میں نے عرض کیا تھا کہ آنحضرتؐ کے موروثوں میں سے منسلک کی تاکید میں فرمایا ہے کہ اسے طلاق بجز بے حیائی نہ دی جائے۔ اس کا حوالہ شیعہ کتب میں سے یہ ہے (من لا یحضرہ الفقیہ جلد ۲ ص ۱۸۱) اس سے ثابت ہے کہ طلاق اسلام میں پسندیدہ حلال نہیں۔ قرآن رشتہ ازدواجی کی قدسیت کا ذکر فرماتا ہے مگر متعہ کی بنیاد میں اس کے خلاف ہے لہذا اس کے خلاف اسلام جوئے میں شیعہ نہیں۔

۲۔ آپؐ نے اس تائید پرچہ میں بہت سخت الفاظ اور بے تعلقی امور کا ذکر اور غلط فہمی کا اظہار فرمایا ہے۔ پرچہ پڑھنے والے مرزا حضرات ہمارا انصاف کریں گے۔ آج آپؐ کو محمدی بیگم کی پیشگوئی یاد آئی اس کا کل وقت تھا۔ اب تو بظلمہ خود بایزید والی بات ہے۔ ہاں یاد رکھیے وہ ایک مشروط پیشگوئی تھی (انجام آتم ص ۱۸۱) اس میں حوریت کے حضرت کے نکاح میں آنے کے لئے اس کے باپ اور اس کے خاوند کی موت شرط تھی لیکن چونکہ مرزا احمد بیگم کی وفات کے بعد اس کے خاوند سلطان محمد نے رجوع کیا، مخالف ہوئے، تنزیہ سے باز آگیا۔ اس کا ملبوم خط کہیں مرزا صاحب کو نیک سمجھتا ہوں چھپ چکا ہے لہذا وہ موت سے بچ رہا۔ اور اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ نکاح بھی واقع نہ ہو۔

اذا فاته الشرطان المشرط۔ اس نکاح کے مشروط چھنے کے لئے تہمت حقیقتہً الہی

۳۔ میرے مندرجہ بالا جواب سے فریفت و سقت کا جواب آگیا۔ محمدی بیگم کی اولاد اور اہل کلمہ کے تعلق کا جواب آگیا۔ مگر میرے دوست میرا سوال باقی ہے کہ کیا

متعہ فرض ہے یا سنت؟ پیشگوئی کو احکام پر قیاس کرنا آپؐ ہی کا کام ہے۔ کیا متعہ کا حکم کوئی پیشگوئی ہے؟

۴۔ آپؐ نے لکھا ہے کہ جواب دینے اس کے بعد ہم سے متعہ کے مسائل پوچھیں؟ آپؐ ناراض کیوں ہوتے ہیں فرمادیجئے کہ میں جواب نہیں دیتا یا مجلس کے سامنے ان جوابات کو پیش کرنے کی جرأت نہیں۔ میں تو جناب سے باحوالہ سوال کرتا ہوں اور آپؐ کی سزا کتب سے مگر جواب آپؐ کی طرف سے نہیں ملتا نصف قارئین انصاف کریں گے۔

۵۔ اہل اجل مسیحی کی قرأت کس قرآن میں مطبوع ہے؟ کیا شیعوں کے شائع کردہ قرآن میں اسی طرح چھپا ہوا ہے؟ شاذہ قرأت پر کسی عقیدہ یا عملی مسئلہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ خصوصاً جب کہ اس بلکہ اس کی مناسبت بھی نہیں۔ تناسیر کی روایت میں بعض کثرت روایا بھی ہوا کرتے ہیں۔ اور اگر آپؐ کا اسی قرأت پر احتجاج ہے تو ثابت ہو گیا کہ مابین الدین والے قرآن سے متعہ ثابت نہیں اور میرا راز مذہب ہے۔

۶۔ میں نے احصان کے معنوں کے لئے حضرت امام کاظمؑ کا حوالہ پیش کیا تھا کہ متعہ محض نہیں ہوتا۔ آپؐ نے اس کا کیا جواب دیا؟ کیا یہ کہ امام رازی نے مختلف اقوال شیعہ و سنی کی طویل بحث میں کسی شخص کا ایک قول نقل کیا ہے۔ کیا یہی جواب کا اچھا طریقہ ہے؟ میری نقدی کو توڑیں کہ قرآن نے نکاح کے لئے مصلحت و محسن کی شرط لگائی ہے اور یہ شرط قبول امام کاظمؑ متعہ میں پائی نہیں جاتی لہذا متعہ نکاح نہیں۔ اسلامی مسئلہ نہیں۔

۷۔ آپؐ نے معارف کلام و غیرہ کے متعلق بعض نہایت الفاظ پیش کئے تھے۔ یہی حضرت ابن عمرؓ کا متعہ النساء کے متعلق قول ہے واللہ ما کتا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانین ولا مسافین۔ کہ بھڑا ہم آنحضرتؐ کے زمانہ میں زمانہ ارتقاء تھے گویا وہ اس کو مساف قرار دیتے ہیں۔ آگے انہوں نے دو تباہوں کا ذکر کر کے بتایا ہے کہ ایسا اتہام لگانے والے لوگ ناجائز بات کہنے والے ہوں گے۔ (دیکھو حوالہ مستند احمد جلد ۱ ص ۱۹۱ و ص ۱۹۲)

۸۔ آپؐ نے ہرگز اجماع مفسرین ثابت نہیں کیا کہ ایت فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ شِعْرَہ کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔ اور نہ ہی آپؐ نے اجماع ثابت کیا کہ استمتعہ کے معنی محض متعہ کرنے کے ہیں۔ آپؐ کی دو قول باطل کا مفصل جواب گزر چکا ہے

پڑھنے والے پڑھ لیں گے۔

۹۔ میں نے مجمع البیان سے بتا دیا ہے کہ آیت زیر بحث کے ایک معنی مسلمانوں کے نزدیک منکوحات کے ہیں۔ یہ مفتر شیعہ ہے۔ میں آپ کا اجماع باطل ہوا۔ میں یہ ثابت نہیں کر رہا کہ کوئی عام شیعہ متہ کے خلاف ہیں۔ ہاں میں نے یہ ثابت کیا تھا کہ معتزلی نے آنحضرتؐ سے روایت کی کہ آپ نے متہ کو حرام قرار دیا۔ آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ کیا اب آخری تحریر میں جواب دینے کا ارادہ کیا ہے؟

دیدہ باید!

۱۰۔ اگر فی الواقع متہ نکاح کی قسم ہے تو فرما دیجئے کون مانتا ہے کہ میں متہ سے پیدا ہوا ہوں؟ کیا متہ کرنے والا نفقہ کا ذمہ دار ہوتا ہے؟ کیا طلاق ہوتی ہے؟ کیا وراثت ہوتی ہے۔ جب یہ سب کچھ نہیں تو نکاح کیونکر ہوگا؟ غالباً اسی لئے آپ نے ابھی تک متہ شیعہ کی شرعی اصطلاح پیش کر کے اس کا حکم قرآن مجید اور حدیث نبوی سے ثابت نہیں فرمایا۔ کیا اب بھی امید کی جاسکتی ہے؟

۱۱۔ استصحاب موجود ہے۔ پرچہ پڑھتے وقت حوالہ دکھایا جائے گا۔ اطمینان فرما سکتے ہیں۔

۱۲۔ متہ کی بحث ہے۔ اس کے ساتھ شرعی کی قید تو موجود ہے۔ کیونکہ بحث اندر سے شریعت ہے۔ کیا اسی پر لفظی متہ پر آپ بحث کر رہے ہیں اور اس کے عقیدہ کی وجہ سے اہل سنت کے بزرگوں کو فاسق، ظالم اور کافر کہتے ہیں۔ خدا را انصاف کریں۔

۱۳۔ نعم استصحاب میں حکم نہیں۔ یہ تو پچھلے عبارت میں مذکورہ حکم پر ایک فرع قائم کی ہے۔ اس پر حرفت خاں روایات کرتا ہے۔

اب بھی اگر نہ سمجھو تو سمجھائے گا خدا

علما و فیصلہ کر سکیں گے۔ پرچہ چھپ جائیں گے انشاء اللہ۔

۱۴۔ پھر آپ نے "خللہ حجۃ البیت" لکھا ہے۔ کیا آپ کے ہاں "علی الناس" موجود نہیں؟ یا اس کو کسی خاص مصلحت کے ماتحت حذف کیا گیا ہے۔ اس میں

لف پرچہ پڑھتے وقت حوالہ دیکھا جائیگا۔

فرصیت ج کا حکم ہے۔ آپ تو عری جانے ہیں۔ ہاں متہ کے لئے آپ کی صیغہ مکہ میں قرآن کا کوئی حکم ثابت نہیں کر سکے۔ اب آخری تحریر میں ہی ثابت کریں اگر کھٹکتے ہیں مگر نہیں آپ کے لئے ہرگز ممکن نہیں۔

۱۵۔ صحاح کی حدیث صحیح کو ہم صحیح مانتے ہیں۔ مگر ضعیف روایات جیسا کہ آپ نے پیش کی ہیں۔ ان کو ضعیف مانتے ہیں۔ آپ کے بیان کردہ روایات میں عبد اللہ بن ابی جریج، ابو الزبیر، کرزور ہیں۔ ایک ان میں سے شیعہ بھی ہے۔ آپ سند کے بیان سے اس لئے شکرتے ہیں کہ آپ کو راویوں کا ثقہ ہونا بیان نہ کرنا پڑے۔ اچھا آپ کی مرضی۔

۱۶۔ ان صحاح میں متواتر لکھا ہے کہ متہ کو رسول کریمؐ نے تاقیامت حرام کر دیا۔ ہم تو اہل سنت ہیں اس لئے متہ کو جسے نہ قرآن نے جائز قرار دیا بلکہ اس نے اس کی حرمت کا فتویٰ دیا۔ اور نہ رسول کریمؐ نے اس کو آپ کے لئے حلال قرار دیا۔ حرام ہی سمجھتے ہیں۔

۱۷۔ قرآن مجید کا کوئی حکم منسوخ نہیں ہو سکتا مگر آپ تو قرأت شاذہ یا روایات ضعیفہ کی پناہ لے رہے ہیں۔ قرآن مجید کا تو کوئی حکم پیش ہی نہیں کرتے۔

۱۸۔ جابر بن عبد اللہ کی روایات کو ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ آپ ان کی توثیق کے ذمہ دار ہیں۔ حسن بن محمد راوی مرتبی ہے۔

۱۹۔ شراب کی حلت کا حکم قرآن میں نہ تھا۔ حرمت کا تدبیری حکم نازل ہوا۔ متہ لوگ ایک وقت تک کہتے رہے۔ آخر کار قرآن مجید اور رسول کریمؐ نے اسے حرام قرار دیا۔

۲۰۔ فرمائیے کیا معتہ چار بیویوں میں آیا متہ بے شمار عورتوں سے ہو سکتا ہے۔ (من کا یحضرہ الفقیہ جلد ۲ ص ۱۸۱)

۲۱۔ عبد اللہ بن عمرؓ نے حضرت امام جعفرؑ سے کہا تھا کہ کیا آپ اپنی قریبی رشتہ دار ستورات کے لئے متہ کو پسند کرتے ہیں؟ اس پر آپ نے اس سے متہ پھر لیا جس کے

معنی یہ ہیں کہ متہ خلاف فطرت ہے نہ حلال نہ ہونہیزب الاحکام جلد ۲ مثلاً ذفر و خرقہ کا ہونا

۲۲۔ تہذیب الاحکام جلد ۲ مثلاً میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے متہ کو حرام قرار دیا حضرت علیؑ کی روایت ہے۔ آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ان تمام احادیث و تفاسیر میں سے میرے دوست نے کسی ایک کا اب تک جواب نہیں دیا۔ ناظرین و حاضرین سوئیں۔ ہاں صرف اتنا فرماتے ہیں کہ اسناد پیش کرو۔ ہماری نظر میں یہ احادیث ضعیف ہیں۔ ذرا انصاف کرو۔ صحاح ستہ جیسے معتبر و صحیح کتاب کی روایت

بقلم سید سلطان احمد نگران اثنا عشریہ

اور ضعیف یا غلط کہی جائے۔ کیا ان بیوقوفوں سے آپ اہل علم یا عوام کو فریب دے سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ آپ کے کہنے سے ٹخنے اور دیکھنے والے مذکورہ کتب کی صحت اور اعتبار سے ساتھ نہیں چھوڑ سکتے۔ اور آپ تو شرائط میں اقرار کر چکے ہیں کہ اگر ہم احادیث سے انکار کریں تو ہماری بھی شکست متصور ہوگی۔ لہذا اب تو فیصلہ ہو گیا کہ آپ کو شکست ہو چکی۔ اس کے بعد یہاں سے بیکار ہیں۔

آپ تفسیر کبیر سے کہتے ہیں کہ متعہ منسوخ ہو گیا۔ میں پوچھتا ہوں نبیب قرآن متعہ کا حکم دے چکا تو اب اسے کس نے حرام کیا؟ اود کیا آیت قرآن فخر الدین رازی یا کوئی عالم منسوخ کر سکتا ہے۔ آپ ان کے منسوخ ہونے کے لئے قرآن کی آیت پیش کریں۔

دیا یہ کہ امام فخر الدین رازی اسے درست نہیں سمجھتے تو نہ سمجھیں یہ تو پہلے سے معلوم ہے کہ امام فخر الدین رازی کا مسلک اس مسئلہ میں ہمارے خلاف ہے مگر اس سے ہمارے مذاہر پر کیا اثر پڑتا ہے۔ ہم امام صاحب کا مذہب ثابت کرنے نہیں آئے ہیں بلکہ ہم متعہ انصار قرآن مجید سے، تفسیر سے، احادیث سے ثابت کرنے آئے ہیں سو وہ ہم ثابت کر چکے اور اب تک ان کا ایک حرف رد نہیں ہوا۔ لہذا اگر دوسرے قرآن متعہ ثابت۔

آپ پوچھتے ہیں کسی امام نے متعہ کیا؟ میں کہتا ہوں کسی کی بھی کاوش پر نکاح ہوا؟ کیا کسی نبی کا منکوحہ عورت سے نکاح ہوا؟ یا اس کے نکاح کے بعد اس کی زوجہ کسی اود کی منکوحہ ہو گئی پھر میں پہلا نکاح نہ ٹوٹا۔ اب آپ سنیں۔

آپ کی کتاب تہ حقیقۃ الوحی ملاحظہ فرمائیے۔

”اور یہ امر کہ ابہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے

ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے۔“

آسمانی فیصلہ ملے۔

”ہم نے خود اس سے تیرا عقد باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا۔“

پھر کہنا یہ نکاح واجب ہے یا سنت۔ اور اس نکاح سے جو پیدا ہو وہ آسمان زادہ ہو یا عرش زادہ یا کیا؟ نکاح جائز ہو یا ناجائز؟ گواہ کہاں ہیں۔ اس کی طلاق کی ضرورت ہے یا نہ ہوتی؟ وغیرہ۔

شرط و مشروط جس کا آپ ذکر کرتے ہیں وقت گزرنے کے بعد ظاہر ہوتی ہے۔ یہ بتلاؤ کہ یہ

شرائط پہلے اعلان اور ابہام میں ذکر ہوئے تھے؟ آسمان کے نکاح بے طلاق فسخ ہوں اور متعہ کے لئے طلاق کی ضرورت کی کوئی کوتاہی افسوس۔

بریں عقل و دانش بیاد گریست

آپ نے پھر لا عقل سوالات شروع کر دیے۔ حرف یہ کہنے کے لئے کہ عوام کہیں جواب نہیں ہوا۔ مگر آپ یاد رکھیں کہ نہ ہم موضوع سے باہر جاتے ہیں اور نہ جانے دیتے ہیں۔ نکاح کے فروع اور مسائل کے سوال کا آپ کو کوئی حق نہیں۔ ہمارا فرض صرف اثبات متعہ النساء ہے جو ہم نے ثابت کر دیا۔ آپ تردید کرتے۔ اور اس عذر سے کیا بنتا ہے۔ ورنہ آپ کے مسائل متعہ کا جواب نکاح آسمان سے دیا جاتا ہے گا چاہے یہ سلسلہ مشترک جاری رہے۔ جو کچھ آپ آسمانی نکاح کا جواب دیں اس سے بہتر اور بدتر جواب بہتر متعہ کا جواب ہو گا۔ اس لئے کہ وہ حرام تھا اور یہ ملال ہے۔ وہ خلاف حکم اسلام تھا اور یہ مطابقت قرآن۔ وہ ایک خواب خیال تھا اور یہ واقعہ اس کا گواہ نہیں اور اس کا قرآن و حدیث دو نو قین شاہد موجود ہیں اور انشاء اللہ تاقیامت موجود ہیں۔ آسمانی نکاح خواب و خیال موجود کی طرح بنتے اور بگڑتے ہیں مگر حکم اسلام اور قرآن قرآن قیامت تک نہیں بدل سکتا۔

رائی آج کل مستحکم کی قرادۃ آپ کے امام فخر الدین رازی نے بیان کی ہے۔ ان سے دریافت کریں۔ بیان وہ کریں اور جواب مجھ سے طلب کرتے ہیں یا شاذ اشد۔ میں نے منہ احصان کے متعلق امام فخر الدین رازی، بیضاوی کے حوالے پیش کئے اور ثابت کیا کہ متعہ نکاح ہے اور احصان میں داخل ہے۔ آپ نے کیا تردید کی؟

میں نے صحابہ کرام کے متعلق اس وقت تک کوئی بے جا لفظ نہیں کہا۔ آپ غلط کہتے ہیں۔ دعو کا نہ دیں۔

ابن عمر اگر کہیں کہ میں زانی اور مسامح نہ تھا تو اس کا یہ مطلب ہے کہ متعہ حرام؟ اگر نہیں کہوں کہ میں اچھا آدمی ہوں تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ متعہ حرام؟ آپ کو ہر لفظ پر تو ”حرام“ ہے ”یاد آتا ہے۔“

آپ متعہ میں شرعی کی قید سے کیا فائدہ سمجھتے ہیں؟ قرآن شرعی نہیں، حدیث شریعت سے باہر ہے؟ اگر دونوں شریعت نہیں تو آخر شریعت ہے کیا، شریعت قادیانی؟
آپ فرماتے ہیں: اِسْتَشْنَتْ مِنْ حِلْمٍ بَلْكَ فَرَحٌ هُوَ - گویا فرح ملک نہیں ہو سکتی۔
یہ قانون کس کتاب میں ہے؟

آپ اگر ان احادیث کے ضعف کا نام لیں گے تو پھر اور سب سے زیادہ معتبر کتب اہل سنت سے انکار کرنا پڑے گا جس کا انکار اسلام کا انکار ہے +
مناظر شیعہ اسحق مرزا یوسف حسین عفی عنہ
سید محبوب شاہ معاون مجتہد شیعہ

بسم اللہ

۴۴ منٹ میں پریس ختم ہوا۔

محمد نسیم ذبیح نگران

جماعت احمدیہ

۲۲



مضمون ہونم
ختم نبوت

احمدی مناظر کا پہلا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولنا الکریم
الحمد لله رب العلمین والصلاة والسلام علی سیدنا محمد و آلہ
بعثه الله خاتم النبیین و سید المرسلین و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ختم نبوت کی حقیقت

۱۔ حضرات! اللہ تعالیٰ کے انبیاء و دنیا کے لئے رحمت اور اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت ہوتا کہتے ہیں۔ پہلے انبیاء ایک ایک قوم کی طرف آیا کرتے تھے۔ کیونکہ دنیا کے لوگ مختلف قوموں اور قبائل میں منقسم تھے۔ ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ساری دنیا کے لئے اور تمام زمانوں کے لئے نبی بنا کر بھیجا اور آپ کو جملہ انبیاء کے کمالات بخشے۔ کوئی نبی نہیں جس کے کمالات آپ میں موجود نہ ہوں۔ نبوت کے تمام درجات کو آپ نے حاصل کیا۔ اسلئے کسی نے خرب کہا ہے۔

حسن یوسف دہم صلی اللہ علیہ وسلم یضیاء اری
آپ خوباں ہیں اور نہ تو تہا داری
پس اس دیر سے آپ سب سے افضل اور سب کے سرور اور خاتم النبیین قرار پائے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ۔

۲۔ جماعت احمدیہ اور شیعہ صاحبان متفق ہیں کہ انبیاء دو قسم کے ہوتے ہیں۔ اول صاحب

شریعت جو پہلی شریعت کو منسوخ کرتے ہیں اور نئی شریعت جاری کرتے ہیں۔ دوم
تابعی شریعت بھی جو کوئی نئی شریعت نہیں لاتے بلکہ شریعت کی پابندی کو دلنے کے لئے
آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَا الشَّرْعَ فِيهَا هُدًى وَنُورًا يَهْدِيكُمْ بِهَا النَّبِيُّونَ
الَّذِينَ آسَلَّمُوا إِلَيْكُم مِّنْ هَآؤُنَا (المائدہ)

کہ توہرے کے مطابق بہت سے آنے والے نبی فیصلہ کیا کرتے تھے شیعہ کتب اور تفسیر
میں بھی نبوت کی دو قسمیں مانی گئی ہیں جو اجماع عند الطلب پیش کئے جاسکتے ہیں۔

۳۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد کوئی
صاحب شریعت نہیں آسکتا اور نہ ہی آپ کی شریعت کا طہ قرآن شریف منسوخ
ہو سکتا ہے۔ کیونکہ فرمایا ہے اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ
عَلَيْكُمْ رِضْوَانِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ ۚ فَاِنْ كَانَ ابُو بَكْرٍ اَوْ
بِهِ شَرِيعَتٌ تَاقِيَمُ بَاقِي دِينِهِ لِي۔

آنحضرت کی احادیث میں بھی اس بات کی خوب وضاحت ہے کہ لاجنبی بعد ہی
میرے بعد کوئی بھی ایسا نہیں آسکتا جو کمال اور باشریعت جدیدہ ہو۔ اور یہ معنی لا
سیف الا ذوالفقار سے خوب ثابت ہیں۔ لافنی کمال کے لئے آیا ہے۔ پس
شریعت والی نبوت بند ہے اور اس میں کوئی نزاع نہیں۔

ہاں ایسی نبوت جو قرآن مجید کے تابع ہو اور ایسا نبی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا خاتم اور پل ہے اور آپ کے دین کو جاری کرنے کے لئے آئے۔ ہمارے عقیدہ کے مطابق
ایسی نبوت جاری ہے کیونکہ ایسا نبی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت روحانیہ کا ثبوت
اور اسلام کی زندگی کا شاہد ہے۔ وہ اس کا زندہ پل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کریم علیہ السلام
اس درخت سے دی ہے جو ہر وقت اپنا عمدہ پھل دیتا ہے۔ تَوَفَّقِي ۖ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
يَا ذِي كَرَمٍ۔

۴۔ جماعت احمدیہ حضرت مرزا صاحب کو غیر شرعی نبی مانتی ہے۔ اور ہمارے نزدیک
غیر شرعی نبوت ہی جاری ہے پس فریق مخالف اگر ایسی احادیث پیش کرے کہ جس سے شرعی
نبوت کی بندش ثابت ہو تو بھائیو! جان لو کہ یہ امر متنازعہ فیہ نہیں۔ ہاں غیر شرعی نبوت

کی بندش کے لئے اسے کوئی دلیل پیش کرنی چاہیے بطور معاوضہ۔ اگر یہ بات اس کے
اعتقادیں ہو۔

۵۔ شیعہ صاحبان کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نبی ہیں اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
تشریف لائیں گے۔ پس یہی تو آسکتے ہیں۔ اختلاف نے اور پرانے کا ہو گیا۔ چونکہ قرآن مجید
لے فَلَکُمَا تَوَفِّيْنَا اور دیگر آیات میں وفات مسیح ثابت کی ہے اور صحیح البیان میں
لکھا ہے۔ اِنَّ التَّوَفِّيَ لَا يَسْتَعْدَدُ مِنْ اِطْلَاقٍ اِلَّا الْمَوْتَ اسلئے ہم ان کی وفات
کے قائل ہیں۔ اور شیعہ تفسیر میں بڑے مغفرا تجبائی کا قول ہے کہ آیت قرآن سے ثابت
ہے کہ انہ امات عیسیٰ د توفاه شتم دفعه اليه (جملہ صحیح البیان
آیت فَلَکُمَا تَوَفِّيْنَا)

پس خواہ پُرانا ہو یا نیا بہر حال شیعہ صاحبان کے نزدیک بھی آنحضرت کے
بعد نبی آسکتا ہے۔

۶۔ اس سے بھی بڑھ کر ہمارے شیعہ دوستوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ایک نبی کیا آدم سے
لے کر رسول کریم تک سب تھے انبیاء اکٹھے ہیں وہ سب کے سب آنحضرت کے بعد تشریف
لاکر حضرت علیؓ کی نصرت فرمائیں گے۔ لکھا ہے۔

”مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا مِنْ لَدُنْ اَكْمَلًا وَيُزِيْعُ اِلَى الدُّنْيَا
فَيَنْصُرُ اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ“ (تفسیر اتقی مقلد)

تو حضرات! جب سب نبی آئیں گے تو فرمائیے کہ ایک نبی تابع شریعت شریعت محمدیہ کے
آنے سے کیا حرج واقع ہوتا ہے؟

۷۔ آنے والے ہندی کو شیعہ صاحبان کے عقیدہ میں مندرجہ ذیل ناموں سے پکارا
جائے گا۔

۱۔ المنصور۔ ۲۔ احمد۔ ۳۔ محمد۔ ۴۔ محمود۔ ۵۔ عیسیٰ المسیح۔

(بحار الانوار جلد ۱۲ ص ۱۲)

تو گویا آنے والا ہندی حضرت مسیح بھی ہے آنحضرت محمد بھی ہے۔ کیا کبھی آپ اپنے مشن
یا پرچہ کا محمد اور مسیح کہلانے والا ہندی امتی نبی بھی نہ ہوگا؟

پس ہمارا اور شیعہ دوستوں کا اختلاف اس بارہ میں کوئی حقیقی اختلاف نہیں۔ وہ

آئے والے ہمدی کو معصوم مانتے ہیں اس پر جبرائیل کا نزول مانتے ہیں۔ بلکہ ان کے ہاں
 لکھا ہے کہ جبرائیل وغیرہ فرشتہ ہمدی سے باریت کوئی تھے۔ بلکہ ہمدی کو بعض انبیاء
 سے افش مانتے ہیں اور ہمدی کو انکشاف کے نام دیئے جائیں گے تو فرمائیے کہ انکشاف
 کیا ہمارے حقوق و افش نزاع کے پیچھے نہیں جایا کرتے۔

۸۔ قرآن مجید اور احادیث ہمارے دعوئیاتی کام کی تائید کرتے ہیں۔

وکیل اقول۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَللّٰهُ يَعْطِقُ مِنَ السَّيِّئَةِ دُسْلًا وَمِنْ النَّاسِ اِنَّكَ لَمِنَ السَّيِّئَةِ بِمَضْمُونِهِ (حج ۱۷) کہ اللہ تعالیٰ فرشتوں اور انسانوں میں سے رسول بناتا رہے گا۔ گویا یہ سلسلہ اوصاف منتقل نہیں ہوا۔ فرشتے بھی رسول بنائے جاتے ہیں اور انسانوں میں سے بھی رسول بھیجے جاتے ہیں۔ اور یہی آیت کا مزعج مقاصد ہے۔

— دلیل دوم۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ سے فرمایا اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا کہ میں تجھے لوگوں کے لئے امام بناؤں گا۔ اس بزرگ امت سے مراد نبوت یا نبوت سے بھی بلند درجہ ہے عیسائیت کا عقیدہ ہے۔ تو حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ ذَکَ۔ میری اولاد میں سے مجھ ایسے امام بنائے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا لَکَ اِنَّمَا یُکَلِّمُ الَّذِیْ یُشِیْءُ (تبرہ خ) کہ ہاں میں تیرا اولاد میں اس سلسلہ کو جاری رکھوں گا۔ ہاں جو ظالم ہوں گے وہ بحیثیت قوم اس سے محروم رہیں گے۔

تفسیر صافی میں لکھا ہے :- قابضت هذه الآية امامة كل عالم الى يوم
القيامة ومصادرت في الصغرة کہ اس آیت نے ابراہیمی امامت کو قائم نہ کیوں
کے نے مخصوص کر دیا اور ظالمین کو اس سے محروم کر دیا۔ گویا دہسلہ آج بھی جاری ہے۔

= دلیل سوم: اشرقا نے فرمایا: وَمِنْ طَبِيعِ اللَّهِ وَالذُّنُوكِ الْآيَةِ (سادہ)۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طبعی لوگ بھی، مدینہ، شہید، صالح بن کئے ہیں اور یہ آپ کا مال ہے کہ آپ کے امت کو مدینہ سے پاتے ہیں جو پہلے انبیاء نے پاتے۔

اگر آپ لفظ حق کے باعث نبی کے وجود کا انکار فرمائیں تو آپ کو صدیق شہید اور صالح کے وجود کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ حالانکہ آپ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے حضرت ابوبکرؓ کو اَمْتُ الصِّدِّیقِ فرمایا ہے۔

دلیل چهارم: مسئلہ آل عمران رکوع ۱۰، آیت ۱۰۷ کے کلمات "فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ"۔

غیب پر مطلع نہ کیا کرے گا لیکن وہ غیبیت اور طیبیت کے امتیاز کے لئے یحییٰ بن ماریہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ
 قَامُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ رَسُولُونَ كُورُزِیْدَہ کرتا ہے گا۔ کُورُزِیْدَہ انبیاء آتے نہیں گئے مگر عیسا کہ
 مکرر کیا وہ نبی حضرت کے مطلع ہوں گے۔

دلیل پنجم۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں لاحدنا البصر الا المستقیم کو دیا اسکا کہ بتایا ہے کہ تم نعمت الہیہ کے پائے والے ہو گے۔ اور تمہیں مَغْنُوب عَلَیْکُمْ اور ضَالِّیْنَ مَغْنُوب سے بچانا چاہئے۔ اگرچہ شیعوں تکالیف میں اہل سنت و الجماعت کو حضرت شیر علیؑ کا دشمن سمجھ کر مَغْنُوب عَلَیْکُمْ اور ضَالِّیْنَ قرار دیا گیا ہے لیکن جو تفسیر حضرت اُمّے مروی ہے اس میں یہی لکھا ہے کہ اس سے مراد یہودی اور عیسائی ہیں۔ پس اُمّت محمدیہ نعمت سابقہ کا بھی وارث ہے۔ وہ نعمت کیا ہے؟ سورہ فاتحہ میں ہے کہ حضرت موسیٰ نے فرمایا:-

يَقُولُوا أَكْرُمُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَاجْعَلُوا مِنْكُمْ آئِنًا وَ
جَعَلَكُمْ قُلُوبًا كَانًا.

کہ اے قوم! تم اس نعمت کو یاد کرو جبکہ ان نے تم میں نبی بنا سنے اور تم کو بادشاہ بنایا۔ گویا
فہرت اور بادشاہت روحانی اور جسمانی نعمت کے انتہائی کمال ہیں تو کوئی وہ نہیں جبکہ امت کر
بیوہ اور عیسائی بننے سے بچنے کے لئے اور منہم علیہم بننے کے لئے دعا منگوائی تھی ہے ان میں بھی امت نبی زاد امیں
دلیل کشم۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا :-

منا کان محمدًا ابًا کعبہ من رجا رکعہ لکن رسول اللہ وخاتم النبیین
کہ آنحضرت اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ اس جگہ قرآن میں خاتم فیض تبار ہے۔
جس کے معنی شیعہ لغت (جمع البحرین) میں یہ لکھے ہیں :-

و محمد خاتم النبیین مجوز فی فتح القاد و کسرها فالفتح بمنى الزینة مأخوذة من الخاتم الذی هو زینة للابن

کہ ان حضرات پرانے منصوبوں میں خاتم النبیین ہیں کہ آپ تمام نبیوں کی زینت ہیں اور آپ کا زینت
ہونا یہی معنی رکھتا ہے کہ آپ سب کمالات کے جامع ہوں اور تمام نبیوں کے سرور ہوں۔
اور یہاں ہمارا عقیدہ ہے۔

استاذ کمال! اس کے شاگردوں کی ترقی سے ظاہر ہوتا ہے اسی لئے اس جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: **وَسِرْ أَجْمَحِينَ**۔ کہ آپ تو روشن سورج ہیں لیکن اب آپ کی بھی

روشنی رہے گی۔ سچ ہے۔
وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نور سارا
نام اس کا ہے محمد دہر مرا یہی ہے
دلیل ہفتم۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔۔۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝

کہ آنحضرتؐ سب جہانوں کے لئے رحمت ہیں۔ آپؐ کی رحمت سے مومن نہیں گئے، شہید نہیں گئے، متاخر نہیں گئے، متذنب نہیں گئے، قبیح نہیں گئے۔ گویا جہاں اقسام رحمت کے آپؐ حامل ہیں۔ اور کیوں نہ ایسا ہو تا جبکہ آپؐ کامل، آپؐ کی شریعت کامل، آپؐ کی اُمت کامل۔
مجھے تعجب ہے اُن لوگوں پر جو کہتے ہیں کہ اُمت میں دجال تو ہوں گے، اُمت یہودی اور عیسائی بن جائے گی۔ مگر یہ نہیں مانتے کہ خدا کی نعمتوں کے سب دروازے حضرت رسولؐ مقبول کی اُمت کے لئے کھلے ہیں۔

دلیل ہشتم۔ فرمایا۔۔۔

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا ۝

کہ عالمگیر عذاب سے پہلے ہی ضرور آتا ہے۔ دوسری جگہ فرمایا۔۔۔
وَلَا تَنْفِرْ فَرِيحَةً وَلَا تَنْفِرْ مُمْسِكًا كُنَّا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَوْ مُعَذِّبِينَ يَوْمَ هَاجَدَ ابْنُ شَدِيدًا ۝
(بخاری اسرائیل)
پس بھی آسکتے ہیں۔

دلیل نهم۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو مشیل مومنی قرار دیا ہے اور پھر فرمایا ہے کہ مومنی آپؐ کی سچائی کے شاہد تھے۔ وَشَهِدَ شَاحِدًا مِّنْ بَيْنِ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ (ممتحن)
اور پھر سورہ ہود میں فرمایا۔ وَيَشْكُرُ شَاحِدًا قَبْلَهُ کہ آنحضرتؐ کے بعد بھی آپؐ کے تابع ایک عظیم الشان شاہد آئے گا۔ شاہد کی تکمیل اس کی شہادت کی تکمیل پر دلالت کرتی ہے۔
دلیل دهم۔ سورہ اعراف میں فرمایا۔۔۔ اَمَّا ۲۶

يَبْعَثْنَا أُمْرًا مَّا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلًا يَشْكُرُونَ

یعنی اے ذرئہ آدم! جب کسی تمہارے پاس رسول آئیں تو تقویٰ اختیار کرنا چاہیے۔ گویا ہر زمانہ میں جب کسی آدمی کو موجود ہیں انبیاء آسکتے ہیں۔
دلیل یازدهم۔ یٰٰلَیْقُ الذَّوْلِ مِنْ أَمْرِ عَلَىٰ مَنْ يَّبْعَاهُ مِنْ عِبَادِهِ (المومن)

کہ اللہ تعالیٰ اپنا اہام دوسری یا جبرائیل اپنے بندوں پر نازل کرتا رہے گا۔ گویا سلسلہ انبیاء جاری رہے گا۔

دلیل شانزدهم۔ وَعَلَّمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِثْقَاتِ الْآيَةِ۔ اس میں بتایا ہے کہ اس جگہ بھی موسیٰؑ خلفاء کی طرح خلفاء ہوں گے۔ اور چودہویں صدی میں مسیح موعود آئے گا جسے آپؐ ہمہدی بھی مانتے ہیں وہ بھی ہے۔

دلیل سیزدهم۔ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ۔
آپؐ کی تفاسیر میں لکھا ہے کہ قَوْلَاتِ فِي الْهُدَىٰ کہ یہ ایت ہمہدی کہ بارہ میں نازل ہوئی۔ گویا ہمہدی رسول ہو گا۔

دلیل چہاردهم۔ وَآخِرِينَ مِنْهُمْ۔ اس جگہ آئے والے فارسی الاصل موعود کا ذکر ہے۔ جسے رسول قرار دیا گیا ہے۔ لہذا نبوت کا جاری ہونا ماننا پڑے گا
اب دیگر دلائل پیش کرتا ہوں۔۔۔

(الف) حضرت علیؑ کو مقرر فرماتے ہیں۔۔۔

”الْحَاقِمَ لِمَا سَبَقَ وَالْفَاتِحَ لِمَا تَخْلُقُ“ (نہج، ابلاغہ ورق ۱۱۹)

کہ آنحضرتؐ پہلے نبیوں کے خاتم اور آئندہ کے لئے فاتح ہیں۔ گویا گزشتہ سے پہلے نبی نہیں آسکتے، ہاں آپؐ کی اُمت میں آسکتے ہیں۔

(ب) اللہ تعالیٰ کا قول تفسیر ائمہ میں لکھا ہے کہ اس نے عرفۃ من العباد کو ہاتھ میں لے کر کہا۔۔۔

”يُنْشِئُ الْخَلْقَ النَّجِيَّةَ وَالْمُرْسَلِينَ وَيُعِيدُ الصَّالِحِينَ
وَالْأَيُّمَةَ الْمُتَّقِينَ وَالْذَّعَاءَ إِلَى الْجَنَّةِ وَآتِبَاعَهُمْ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَا يُبَالِي“

کہ نبیؐ تجھ سے تاقیامت نبیؐ رسول اور نیک بندے پیدا کرتا رہوں گا۔ (آلہی مقام) گویا یہ سلسلہ تاقیامت جاری ہے۔

(ج) پھر معجز کتاب احوال الدین میں لکھا ہے۔۔۔

”فَالْهُدَاةُ مِنَ الْإِنْبِيَاءِ وَالْأَوْصِيَاءِ لَا يَجُوزُ انْقِطَاعُهُمْ
مَادَامَ الْخَلِيفَةُ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا زِمًا لِلْعِبَادِ“ (مشق ۳)

یعنی نبی اور وحی کو منقطع نہیں ہو سکے تخبہ تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کو تکلف بنایا جاتا رہے گا۔ یعنی باقی امت غیبوں اور اوصیاء کا سلسلہ جاری رہے گا۔

کیا اس واضح حوالہ کے بعد بھی آپ غیر تشریفی نبوت کا انکار کر سکتے ہیں؟
باقی حوالجات انشاء اللہ آئندہ بیان ہوتے رہیں گے۔ یہ بات کھل گئی کہ تشریفی نبوت بے شک بند ہے لیکن ایسے نبی آسکتے ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت اور آپ کے تابع ہوں اور یہی معنی ”خاتم النبیین“ کے ہیں۔

میں آپ کو چیلنج کرتا ہوں کہ آپ اہل عرب کا ایک حوالہ پیش کریں جس میں لفظ خاتم کسی روحانی کمالات والی جماعت کی طرف معصاف ہو اور وہ لفظ مرکب شخص کی تعریف میں نہ ہو اور اس کے معنی بلحاظ زمانہ آخری ہوں۔ ہرگز آپ اس کا جواب نہیں دے سکتے کیونکہ بلحاظ زمانہ آخری ہونا کوئی کمال نہیں اور نعمت کا بند کرنے والا ہونا کوئی کمال نہیں ہاں سب سے افضل ہونا کمال ہے۔ باقی پھر انشاء اللہ

پیرینڈیٹ فٹ جماعت احمدیہ
دل محمد مولوی فاضل
شاہکار ابوالعطا راشد تاجا ندھری مولوی فاضل
”یہ پرچہ ایک گنبد میں ۷ بجے صبح سے ۷ بجے تک ختم ہوا“

نگران شیعہ صاحبان حضرت سلطان احمد نسیم

سراٹھور ۱۹۸۱ء

شیعہ مناظر کا پہلا جوابی پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على اشرف النبيين
ابن القاسم محمد سيد المرسلين وآله الطيبين الطاهرين المعصومين
الغتر المحجلين من يومنا هذا الى يوم الدين۔ امّا بعد

آج ہم شیعہ اور جماعت مرزائیہ کا موضوع بحث ختم نبوت ہے۔ یعنی مرزائی صاحبان ابراہیم نبوت ثابت کریں گے اور ہم اس کی تردید کر کے ختم نبوت۔ مگر ہمارے مناظر صاحب نے جو دلائل ابراہیم نبوت پر پیش کئے ہیں ان پر نظر کرنے سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کیا انہیں بحیثیت مرزائی ہونے کے اس امر کے پیش کرنے کا حق بھی ہے یا نہ کل مکتد احادیث رسولی اور کتب صحاح سے انکار ہوتا رہا مگر آج یہ دیکھنا ہے کہ وہ جس کے تابع ہیں اور جس کی نبوت کے حوالہ ہیں اس کے ارشاد پر بھی عمل کرتے ہیں یا نہیں۔ اگر اس پر ہی عمل نہیں کرتے اور اپنے نبی کے برخلاف ہیں تو پھر مناظرین و مامزین سمجھ لیں کہ اس سے بڑھ کر کسی کی کذب بیانی کا ثبوت اور کیا ہو گا؟ جو جو گروہ اپنے مقبوع کا پابند نہ ہو اور نبی اور اُمت کے قول میں اختلاف ہو دو کب سچا ہو سکتا ہے؟

ابن سنین اور غور سے سنیں کہ نبوت کے باب میں مرزا صاحب کیا فرماتے ہیں۔

وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کسی کو حق نہیں کہ نبوت کا دعویٰ کرے۔ جو دعویٰ کرے جھوٹا ہو گا۔ مگر جو حاشیہ البشری صفحہ ۴۳-۸۳-۷۹۔ از انوار ہام ص ۱۱۱۔ نشان آسمانی مد ۱۔ آسمانی فیصد مد ۱۔ انجام ختم حقیقۃ الوحی ص ۱۱۔

پھر فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت فرما چکے کہ لا نبی بعدی تو پھر کس قدر برأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات دیکھ کر پیروی کر کے نصوہیں مردہ قرآن کو حیا چھوڑ دیا جائے۔ (ایام الصلح ص ۱۱)

پھر فرماتے ہیں۔ میری نبوت سے صرف یہ مراد ہے کہ میں بہت مکالمہ کرتا ہوں اور نہ نبوت

کا مسئلہ ختم ہو گیا۔ اس کے بعد کسی کو حق نہیں کہ نبوت کا دعویٰ کرے۔ اب صرف کثرت مکالمہ رہ گیا ہے۔ اور میرا نام جو نبی ہے تو صرف مجاز کے طور پر ہے نہ کہ حقیقت کے طور پر۔ (دیکھو ترجمہ حقیقتہ الوحی مثلاً۔ غیر حقیقتہ الوحی استقامت مثلاً)

مرزا صاحب نے خود فیصلہ کر دیا کہ میں بھی ہرگز نہیں ہوں بلکہ کثرت مکالمہ کی وجہ سے میں نے اپنی اصطلاح رکھ لی ہے۔ ورنہ ان اصطلاح ہر ایک کو حق ہے کہ جو اصطلاح چاہے رکھے۔ جیسے دنیا کے اہل زبان کوئی نہ کوئی اصطلاح مقرر کر لیتے ہیں۔ اسی طرح میں اپنی اصطلاح میں اپنے آپ کو نبی کہتا ہوں۔

مسلمانو! ذرا غور کرو کہ نبوت بھی اپنے اختیار کی چیز ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے کہ اللہ یصلح حیث یشاء اور آپ اسے اصطلاح قرار دیتے ہیں۔ ہر حال مرزا صاحب کی اصطلاح الہی نبوت کیونکر ہوئی؟

مرزا صاحب تو کہتے ہیں کہ میں مجاز کے طور پر نبی ہوں۔ جیسے ایک حسین آدمی کو مجاز کے طور پر چاند کہیں یا ایک بہادر آدمی کو مجاز کے طور پر شیر کہیں اسی طرح مرزا صاحب مجاز کے طور پر نبی آپ کو بھی کہتے ہیں۔ ورنہ باقرار خود قطعاً نبی نہیں۔ نہ پڑانے نہ نئے۔ نہ اصلی نہ نقلی۔ جب وہ کسی حیثیت کے بھی نبی نہیں تو ان کے مریدوں کو کیوں ایڑیاں چوٹی کا زور لگانا پڑا کہ ختم نبوت ثابت کریں جو میرے دوست! آپ ابراہائے نبوت ثابت کرنا چاہتے ہیں مگر آپ کے مرزا صاحب ختم نبوت کا فیصلہ۔ اب اس کے بعد ابراہائے نبوت کا نام لینا اپنے مقبوض اور میرے ضد کرنا ہے۔ جو گودہ دفران کو مانے نہ احادیث رسول کو نہ اپنے نبی کے مفصل ارشاد کو، وہ اہل انصاف کی نظر میں کیا ثابت ہوئے؟ لہذا سب سے پہلے آپ یہ بتائیں کہ مرزا صاحب جو خود ہر قسم کی نبوت کے ختم کے قائل ہیں کیا یہ ختم نبوت کی دلیل ہیں؟ کیا مجاز حقیقت ہو سکتا ہے؟ اصل نبی ہوا نقلی، پڑا ہوا یا نیا وہ حقیقی ہوتا ہے۔ مجاز کو اصل نبوت کیا سروکار؟ لہذا جب تک آپ قول مرزا صاحب سے ابراہائے نبوت ثابت نہ کریں اور ختم نبوت کے ارشادات نہ مثابین آپ کو ابراہائے نبوت کے لئے کوئی دلیل پیش کرنے کا حق نہیں حاصل ہے۔ گو میں مرزا صاحب کے بیانات پیش کر کے آپ کے تمام سوالات کا جواب دے چکا لیکن بالفرض اگر اسے زیادہ سمجھتے ہیں اور جوابات قرآنی انہوں نے بھی اپنی عمر بھر میں پیش نہیں کئے وہ پیش کر کے ابراہائے نبوت کا مسئلہ حل کرنا چاہتے ہیں تو نیسے اور غور سے نیسے!

آیت اللہ یضطیفین میں یضطیف کے مضارع ہونے سے آپ کا کیا مطلب ثابت ہوا؟ اس لئے یہ حکایت ماضی ہے۔ قرآنی مجید سرچشمہ بلاغت ہے اور یہ عین بلاغت ہے کہ ماضی یا مستقبل کو حال کے صیغہ سے بیان کیا جائے۔ تاکہ معلوم ہو کہ یہ ماضی اور مستقبل مجھ سے غائب نہیں ہوا بلکہ اس طرح ہیں کہ اس وقت ہو رہے ہیں۔ مثال کے لئے آیات قبل ملاحظہ فرمائیے۔

لَبَنَّا سَخَّرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحْنَ بِالْعُشِيِّ وَالْإِشْرَاقِ (پنجاب)

جَاءَتْ السَّاعَةُ الْكُبْرَى

جس طرح اس میں مستقبل کو ماضی اور ماضی کو مضارع کے الفاظ سے استعمال کیا گیا ہے جو عین فصاحت ہے اسی طرح آیت یضطیف میں۔ اور اس جواب سے وہ تمام آیات مل جاتی ہیں جن میں نبوت یا رسالت کے ساتھ مضارع کا استعمال ہوا ہے۔ حالانکہ ان سب سے مراد پچھلے بھی ہیں جو اس وقت زمانہ اور اب گزشتہ ہیں مگر خدا کے نزدیک کسی وقت غائب نہیں۔

حضرت ابراہیم سے صرف یہ وعدہ ہے کہ ان کی ذریت میں سے امامت ہوگی غمناہ وہ رسول بھی ہوا یا غلیفہ۔ مگر یہ کہاں ہے کہ یہ امامت کب تک ہوگی؟ اس کی حد کہاں نہ گذر ہے؟ اور اگر حد نہیں تو کیا بے حد ہوگی؟ یا بے حد بائیں اور یا حد بتائیں کہ کس قدر اور کب تک؟

آیت من یطع اللہ والرسول میں رسول میں عرض ہو چکا کہ نبی، صدیق، شہداء، صالحین باہم قسم ہیں۔ آپ کے کہنے سے یہ لازم آتا ہے کہ نبی صدیق نہ ہوا اور صدیق صالح نہ ہو۔ وغیرہ۔

خدا اس آیت کو پھر غور سے پڑھیں اور آخر تک پڑھیں۔ اگر اس آیت میں مع و من کے معنوں میں ہیں تو انصاف سے فرمائیں کہ اس کے آخری فقرہ میں حسن اَو تِلْكَ رِزْقًا کے کیا معنی؟ یعنی یہ بہترین رفیق ہیں۔ یہ مستلاؤ رفیق ساتھی ہوتے ہیں یا اس میں سے ہوتے ہیں؟ آخری فقرہ تصدیق کرتا ہے کہ مع اپنے معنوں میں ہے نہ کہ من کے معنوں میں۔

مگر یہ جو دلیل اردو میں لکھی ہے اس کی آیت لکھ کر نبوت دیں۔

آیت اِخْلُفْنَا الْيَسْرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ میں ضم تعلیم کے طریقہ پر چلتا ہوا ہے نبوت

سے کیا تعلق رکھتا ہے؟ اس کے کئی فیصلے آپ کے دعویٰ کو قائل بنے۔

مرزا صاحب نے آیت قائم البیتین پیش کر کے اس کے معنی کا فیصلہ کر دیا ہے لہذا آپ ان سے تصفیہ کر لیں۔ ہم سے کہنے کی کیا ضرورت ہے۔

آیت دحمة للعلمین تو ہمارے مقصود کی دلیل ہے۔ بے شک آنحضرت صرف ایک عالم نہیں بلکہ عالمین کے لئے رحمت ہیں۔ لیکن کیا رحمت کا یہ مطلب ہے کہ یہ احکام انہیں میں تعزیر کرتے ہیں؟ جب قرآن مجید فیصلہ کر چکا کہ نبوت ختم ہو گئی تو اب رحمت اضافہ کر سکتی ہے؟

آیت مَا كُنَّا مُنْعِدِينَكَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا صرف ایک آیت نہیں بلکہ اس کے ہم معنی اور آیات بھی ہیں وہ بھی لکھ لیے انہیں سے جواب معلوم ہو جائے گا۔ اگر اس آیت کی مدد سے مرزا صاحب نبی ہونے تو ان سے پہلے کون نبی گزرا۔ دیکھو تو اپنی امت کا رسول آپ کہتے ہیں۔ تیرے سوا برس تک کی امتوں کا رسول کون کون ہوا؟ نام بتائیں۔

عق پر آپ نے جو دلیل بیان کی ہے اس کی آیت لکھیں۔ اس کے بعد جواب دیا جائے گا۔ انقاد روح ہونا اور چیز ہے اور نبوت اور چیز ہے۔ القاد تو نسل پر بھی ہوا اور ائمہ مومنین پر بھی۔ لیکن نبوت کو اس سے کیا تعلق ہے؟

دلیل ۱۱ آیت اختلاف خلافت کے ذکر کے لئے ہے۔ نبوت کا نہ اس میں ذکر ہے اور نہ اسے نبوت سے کوئی ربط ہے؟ کون مسلمان خلافت سے منکر ہے البتہ نبوت سے انکار ہے۔

دلیل ۱۲ میں آیت مہدی کے لئے پیش کی ہے اس سے نبوت کا کیا تعلق؟ اس لئے ذکر آیت اَرْسَلْنَاكَ بِالْبَيِّنَاتِ ماضی فیصلہ کر چکا کہ یہ قائم البیتین کے لئے نازل ہوئی۔ البتہ انہما بدین مہدی کے ذریعہ ہونا ہے۔ ہمارے نزدیک مہدی نبی نہیں اور نہ آپ ثابت کر سکتے ہیں

آپ کی منگا دلیل ۱۳ آخرتین میں نبوت کا ذکر نہیں۔ آپ نبوت کا ذکر ثابت کریں۔ اور اگر ثابت کرنا چاہیں گے تو پھر سرور کائنات جیسی نبوت ماننا پڑے گی۔

بیچ آلفاف کے کسی لفظ سے ثابت کر دو کہ نبی آتے رہیں گے۔ اور انعام نو۔

تمہی کی حدیث میں قیامت تک کا تعلق صاحبین سے ہے۔ ایسے ہی اگالی کی حدیث میں ۱۰

مصدقہ جماعت شیعہ و معین سید محمود شاہ مناظر شیعہ اسقر مرزا یوسف حسین

یہ پرچہ ایک گھنٹہ میں ختم ہوا

محمد اسماعیل ذبیح مرلوی فاضل لکھنؤ جامعہ امتیہ

احمدی مناظر کا دوسرا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
الحمد لله رب العلمین والسلام علی النبی الذی تممت علیہ جمیع الصفات الکاملۃ سیتہ ناخذہ وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔

- ۱۔ ہم نے کب اور کس جگہ امام دین رسول اور کتب صحاح کا انکار کیا ہے۔ کیا آپ نے ہمیں بے جا اس اتہام سے متهم کر کے العاف کا ثبوت دیا ہے؟
- ۲۔ حضرت مرزا صاحب نے حماتہ البشریٰ اذلا آدم لسان آسمانی، انجام مہتم اور حقیقۃ الوحی میں جن نبوت کا انکار کیا ہے وہ شریعت والی نبوت ہے جس سے قرآن مجید مندرج قرار دینا پڑے۔ ایام کھلیج میں میں اس کا انکار ہے میں نبوت کا آپ کو دعویٰ ہے وہ غیر تشریعی نبوت ہے۔ اور کثرت مکالمہ و مخاطبہ اور امور غیبیہ کی کثرت کے باعث اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کا نام نبی رکھا گیا جیسا کہ گزشتہ پرچہ میں ذکر ہو چکا ہیں یہ کوئی اختلاف نہیں حضرت نے خود فرمایا ہے۔

”جہں جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے

کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہیں مستقل

طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدار سے باطنی

فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا

کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت

کے۔ بہن طور کا کبھی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ اپنی معنوں سے

خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

یہ حضرت مرزا صاحب کا فیصلہ ہے اور ہم ہر طرح سے آپ کی عبادت کے پابند ہیں۔

- ۳۔ مجاز کی اصطلاح سے حقیقۃ الوحی اور اس کے تحت میں آپ کی مراد واضح ہے کہ میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض اتباع سے اس مقام کو پانے والا ہوں جیسا کہ آیت قرآنی

مَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَاسِبٌ مِنْ عِبَادِي حضرت نے فرمایا۔

”اور میرے لئے اس نعت کا پانا ممکن نہ تھا اگر میں اپنے ستید و مولیٰ فرزا بنیاد اور خیراوردی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے راہوں کی پیروی نہ کرتا۔ رسولین نے جو کچھ پایا اس پیروی سے پایا۔“ (مستقیمہ اوسمی ص ۱۱)

اور یہی اصطلاح ہے جسے قرآن مجید کے ماتحت حضرت نے ذکر فرمایا ہے جس کا ذکر براہین حقہ پنجم میں بھی ہے۔

۴۔ ”اللہ اعلم بحقیقۃ یجعل فی سئلۃ“ میں اللہ کی اصطلاح ہے۔ تو ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ آئندہ بھی من سب افراد کو نبی بنائے گا۔ ورنہ یجعل کی بجائے یجعل فرما زیادہ مناسب ہوتا۔

۵۔ مجاز کے معنی ہم بتا چکے ہیں۔ بہادر کو شیر صفات میں تشابہ کے باعث کہتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب کو آنحضرت میں فنا ہونے اور ارشاد دین کے لئے مامور ہونے کے باعث بھی قرار دیا ہے۔ یہی معنی غیر تشریحی بھی کے ہیں۔

۶۔ آنحضرت پر ہر قسم کی نبوت ختم ہے یعنی آپ نے نبوت کے تمام کمالات و درجات حاصل کر لئے جس سے مزید یا جس کے برابر کوئی حاصل نہیں کر سکتا۔ ہاں ہی معنوں میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین قرار دیا اور انہی معنوں میں حضرت مرزا صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ ہمارے حضرت نے تو یہاں تک فرمایا ہے۔

ختم شد بر نفس پاکش ہر کمال لاجرم شد ختم ہر پیغمبر
۷۔ ختم کے انہی معنوں میں شیعہ کی تفسیر صافی میں آنحضرت کی حدیث ہے کہ حضرت عیسیٰ
”خاتم الاولیاء“ ہیں۔ کیا ان کے بعد کوئی ولی نہ ہوگا؟ (صافی۔ الاحزاب ص ۱۱)

پھر حضرت علیؑ نے اپنے آپ کو ”خاتم الوصیین“ کہا ہے۔ (دیکھو منار الہدیٰ ص ۱۱)

پھر علامہ محمد بطین نے ”الاصراط السوی“ رسالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
”خاتم المرسلین“ قرار دیا ہے۔ کیا آنحضرت کے بعد کوئی معلم نہیں ہو سکتا یا نہیں ہوا؟
پھر مشہور شیعہ کتاب من لا یضرہ العقیقہ کے ٹائٹیل پیج پر شیخ الصدوق کو ”خاتم المرسلین“
لکھا گیا ہے۔ کیا اس کے ریسے ہیں کہ ان کے بعد کوئی محدث نہ ہوگا؟

پھر عربی شاعر ابو الطیب کا مشہور شعر ہے۔

لَا تَطْلُبَنَّ كَرِيْمًا بَعْدَ دَوْنِهِ رَأَيْتَ الْكَرَامَ بِأَنْتَ حَاقِمٌ يَسْأَلُ خَيْرًا
کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے بعد کوئی کرمی نہ ہوگا؟
جناب من! نام طرز فصاحت کو نہ نظر رکھیں اور پھر خاتم النبیین کے وہ معنی کریں
جن کی تائید قرآن و احادیث اور آپ کا عقیدہ کرتا ہے۔

۸۔ حضرت مرزا صاحب کے بیانات ”سے میرے“ جوابات ”دے چکے کی بھی ایک ہی ہے۔
۹۔ اللہ یصطفیٰ کے معنی ماضی کرنے کی کیا دلیل ہے؟ میں آپ کو یہ پہنچا کر بتا ہوں کہ
تمام قرآن مجید میں سے صرف ایک آیت پیش کریں۔ جہاں پر بغیر قرینہ لغوی و معانی کے
مضارع کو ماضی کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہو۔ ورنہ اگر آپ ہر جگہ مضارع کو ماضی ماضی
کرنے لگے تو امان اٹھ جائے گا۔

ہاں پھر یہ بھی فرمائیں کہ اگر یہ ماضی کا واقعہ ہے تو کیا فرشتے بھی اب رسول بنتے
ہیں یا نہیں؟ کیونکہ آیت میں مِنَ الْمَلَائِكَةِ پہلے ہے۔ اگر نہیں تو پھر آپ کے امام مہدی
پر روح القدس اور دیگر ملائکہ کیونکر نازل ہوں گے جیسا کہ آپ کا اعتقاد ہے؟

۱۰۔ آپ نے آیات کے ذیل میں ”جاءت الشاعة الکبریٰ“ بھی لکھی ہے۔ یہ آیت کس
قرآن میں اور کس پارہ میں ہے؟ جواب دیکھو مشکوٰۃ کریں۔

۱۱۔ ”یجئک نبی رسل“ مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ دوسری جگہ ”یَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ
الْحَيَاتِ بِمَنَاسِكِ“ کا امر ہے۔ جیسا کہ مومنوں کو ارہائے گئے ہیں۔ یہ رسول شریعت محمدیہ کے
تابع ہونے چاہئیں خواہ عمویت کے رنگ میں پہلے رسول بھی ان کے شریک ہوں۔ اور
یوں بلا دلیل پہلے رسول قرار دینا محکم ہے۔

۱۲۔ ابراہیمی امامت کے تاقیامت جاری رہنے کا حوالہ آپ کی تفسیر کا دیا گیا۔ خود فرما دیں۔
اب کب تک کا سوال نہ کریں۔ جب تک ذریت ابراہیمؑ ہے ان کے لئے وعدہ
ہے اور تاقیامت ہے۔ آپ نے مان لیا کہ وہ امام رسول یا خلیفہ ہوں گے۔
وہو المراد۔

۱۳۔ ”مَنْ يَطْلُبِ اللّٰهُ ذَا السُّؤْلِ فِي قِسْمِ كَيْفَ سَيَكُنْ“ کیا مل ہو جاتا ہے؟ یہ تو اللہ تعالیٰ
نے تمام مطہیین اللہ و رسول کے درجات اور مقامات بیان فرمائے ہیں یعنی وہ یہ
درجات پائیں گے۔ یہ درجات نیچے سے اُپر اور یا عکس ہیں۔ ان میں تصریح نہیں ہے

نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ جو فی جو وہ متحالی دعوہات کا پانے والا نہ ہو۔ ذرا غور فرمائیں۔

۴۱۔ حَسَنٌ اَوْ قَیْسٌ زَفِیْعًا مِیْنِ اَیْچِی زَنَاقَتِ کَا ذِکْرُہے۔ اور اچھی رفاقت ہم دوجہ ہونے کی ہے نہ کہ جیسے افسر کے ساتھ قادم ہوتا ہے۔ یہ تو ہمارا تایید ہے ورنہ ماننے کا اُمت میں کوئی صالح بھی نہیں بلکہ ان کے ساتھ ہوں گے۔ نیز اس کے بعد لکھا ہے ذَٰلِکَ الْفَضْلُ مِنَ اللّٰهِ وَکَفٰی بِاللّٰهِ عَلَیْمًا کہ یہ اللہ کا فضل ہے کہ اُمت محمدیہ میں اس نے یہ درجات رکھے۔

۱۵۔ چوتھی دلیل مرنی میں یَحْسَبُ مِنْ دُسْلَمِ الخ کہیں ہوتی ہے۔ کیا آپ نے پرچہ نہیں پڑھا؟ یہ تو بالکل ناداجب بات آپ نے کی ہے۔

۱۶۔ اِذَا لَمْ يَنْتَهِ عَنِ الْمَنَعَةِ مِنْ نَعْمِ عَلِيمٍ بَنِي كِي دُرخواست ہے اور نیت نعت ہے پس اس آیت کی رو سے نبی، صدیق، شہید، قاضی بن سکتے ہیں جیسا کہ دوسرے جہاں اس کی تفسیر موجود ہے۔

۱۷۔ رَحْمَةُ اللّٰعَالِیْنَ کا تقاضا ہے کہ سب انعامات آپ کے ذریعہ سے ملیں نہ کہ نعمت الہی بند ہو جائے۔ فرمائیے یہ ہماری تائید ہے یا آپ کی؟

۱۸۔ مَآکُنَّمَا مَعَدَّ يُدْنِيهِ كَمَا أَطَاعْتُمْ أَتَىٰ جَوَابَ دُيَا ہے: اُمیں آج ختمِ نبوت بیان کر رہا ہوں جب امکانِ نبوت ثابت ہو گیا تو بات طے ہو گئی۔ کون نبی تھا یا ہے یہ آج کا موضوع نہیں۔ استدلال پر غور کریں۔

۱۹۔ ویل ٹیم یٹلوف میٹھا ہڈی منہ مسورہ ہود کے حائل تے موجود ہے۔ کیا آپ پر یہ نہیں پڑتے؟

۲۰۔ آیت اختلاف مشابہت چاہتی ہے اسلئے صریح موعود کی نبوت پر اور امکان نبوت پر دلیل ہے۔

۲۱۔ اَرْسَلْ رَسُوْلَهُ سَيِّئِے مراد ہدی ہے، تو ہدی کا رسول ہونا ثابت ہو گیا۔

۲۲۔ یہی جواب اخیرینِ مصلح کے متعلق ہے کیونکہ اس میں نبوت کا ذکر ہے۔ انصاف کی قبالہ نبوت ہوگی جیسا کہ دوسری آیت میں بھی اللہ سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

۲۳۔ بیخِ اِلبلاغ کا حوالہ دیا جا چکا ہے کہ حضرت علیؑ نے آنحضرتؐ کو الحاقِ نامہ سابق کہا ہے اور :- الفاتح لما اُخْلِقَ فرمایا ہے۔ آپؐ اس کا جواب دیں۔

۲۴۔ آپ کی سب باتوں کے جواب کے بعد نئی دلیل بیٹھی!

ولیل یا نزدیم۔

وَلَا تَأْخُذْكَ أَشْءٌ مِّنْهُنَّ إِنَّكَ إِلَىٰ عَرْشِ رَبِّكَ لَبَاقٍ ﴿١٥٦﴾
اور نہ آپ کو ان میں سے کوئی شے غمگین کرے گی۔ آپ اپنے رب کے عرش پر باقی رہیں گے۔

”فرمود کہ آں وقتے خواہد بود کہ حق تعالیٰ حج کند در پیش روئے او و غیران و مومنان را تا یاری کنند او را“

کہ اللہ تعالیٰ مودود امام ہدی کے سامنے صلب بنیوں اور مومنوں کو جمع کرے گا۔ تو گویا صلب نبی واپس آئیں گے۔ پس خاتم النبیین کے بعد ایک نبی کیا آپ کے عقیدہ رحمت اور ایت قرآن سے استدلال کی رُو سے جملہ نبی آسکتے ہیں۔ اور یہی ہمارا دعویٰ ہے۔ کیونکہ اسنے والے رسول تابع شریعت محمد مرہون گئے۔

اے ہمارے تمام استدلالات پر غور فرمائیں اور پہنچ جائیں جواب دین۔ نیز سب میں ان حضرت کی عزت کن معنوں کی زد سے ہے؟ پس وہی معنی درست ہیں جو ہمارے معنی ہیں۔ باقی پھر +

خاکسار

منظر جماعت احمدیہ

پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ

ابوالعطاء الشافعي في جلالته

دل محمد

”پرچہ پختا لیس منٹ میں ختم ہوا“

مکرات اہل تشیع داکٹر محمد عیاض بقلم خود

شیعہ مناظر کا دوسرا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله على نواله والتسليوة والسلام على رسول الله
میرے دوست نے اپنے دعویٰ کے اثبات میں جو ادلہ پیش کئے ہیں انہیں لفظ بلفظ ذکر دیا گیا۔ مگر آپ بلاوجہ انہیں پھر دہرا رہے ہیں مگر اعتراضات کے جوابات اندامدین نے کہا تھا کہ آپ ابراہیمؑ نبوت کا نام جب لیں کہ آپ کے مرزا صاحب ختم نبوت کے قائل نہ ہوں۔ میں نے آپ کے مرزا صاحب کی تعینات سے بہت حوالہ لکھ کر بتلایا کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ جو نبوت کا دعویٰ کرے خارج از اسلام ہے۔ میں نے مکالمہ کی دہرے مرث، اصطلاح ذاتی میں اپنا نام بھی رکھ لیا ہے۔ خانہ نماز اصطلاح کو جیسے ہم پبلک کو میز کہیں اور آسمان کو زمین کہیں نبوت سے کیا تعلق ہے؟ پھر آپ قرآن سے ابراہیمؑ نبوت کے ثبوت کیلئے پیش کرتے جا رہے ہیں۔

مجازی یا ظاہری نبی قرآن کی کس آیت میں ہے؟ آپ بتلائیں کہ جب مرزا صاحب نے صلوٰۃ اللہ علیہ میں صاف لکھ چکے ہیں کہ ہم مکہ ہے کہ کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔ تو جب وہ ہر قسم کے نبی سے انکار کر چکے تو آپ کا دعویٰ ابراہیمؑ کا اپنے نبی سے مندر ہے کہ نہیں؟ اور اس ضد کے بعد آپ کیا ثابت ہوئے؟

میں نے پہلے ہی لکھا تھا اور پھر یاد دلانا ہوں کہ مجاز معنی فرض ہوتا ہے اور فرضی اصل نہیں بن سکتا۔ مجاز حقیقت کی کسی قسم میں داخل نہیں ہوتا بلکہ اس کا غیر ہوتا ہے۔ جیسے نیکو شیر کہتا مجاز ہے مگر معلوم رہے کہ شیر کی نفع آدہ ہے اور نیکو کی آدہ شیر کی منف آدہ ہے اور نیکو کی آدہ بہر حال نیکو نیکو شیر نہیں ہوتا بلکہ شیر کا غیر ثابت ہوا۔ جب مرزا صاحب مجاز ہی لکھا ہیں تو وہ بھی کے غیر ہوئے نبی کیونکر ہوئے؟ یا نبوت کی کسی قسم میں کیونکر داخل ہوں گے؟ اسلئے میں مکرر کہتا ہوں کہ آپ مرزا صاحب کے دعویٰ کے برخلاف کو شیش کر کے بھانسنے اپنے خیالی خواب کے..... حاصل نہ کریں اور دیکھیں کہ ختم نبوت خود مرزا صاحب کا اعتقاد ہے۔ لہذا ان کے قول سے ابراہیمؑ کا کوئی عمل نہیں رہا۔

انصاف سے کہنا کہ مآذ سلفک والکافۃ لا مصلوق مآذ سلفک والکافۃ
رحمۃ اللعلیلین کا شاہن زول رسول کامل واکمل رسول شایان تھا؟ دین اسلام کامل ہے یا نہ؟ اسکی شریعت کامل ہے یا نہ؟ اسکی لائق کتاب کامل ہے یا نہ؟ جب یہ سب کامل ہیں تو وہ کونسی کمی ہے جس کے پورا کرنے کے لئے نبی کی ضرورت ہے؟ ہمارے پیغمبر کا کامل بتلاتا ہے کہ ان کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں البتہ خلفاء اور ائمہ کی ضرورت ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید اور خود ان کے ارشاد سے ثابت ہے۔

آپ کے یہ کہنے سے کونسی کمی کی ضرورت ہے؟ یا طفلان کربت سے گویا یہ مراد ہے۔ گویا سے دلیل ثابت ہوتی ہے؟ دلیل یہ ہے کہ آپ کے معنوں کے سوا دوسرے معنی مراد نہ ہو سکیں۔

آپ کا کہنا کہ حضرت موسیٰؑ نے فرمایا: اَلَا كُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ اَذْجَعَلَكُمْ اَنْبِيَاءَ كَمَا جَعَلَكَ اَنْبِيَاءَ اب اس میں یہ نعمت آنا چاہیے۔ مگر آپ کو لکھ کر بھی یہ آیت یاد نہ رہی کہ پیغمبر اسلام کی اُمت سے ارشاد ہے۔ اَلَيْسَ مَا اَكْمَلْتُ لَكُمْ نِعْمَتِي وَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ نِعْمَتِي؟ نعمت تمام ہو جانے کے بعد پھر کیسا سوال؟

آپ یاد رکھیں کہ نبی خدا کے حکم سے آتے ہیں نہ آپ کی مرضی اور خواہش سے۔ ورنہ یہ تو کفار بھی کہتے تھے کہ لاکش ایسا ہوتا، لاکش ایسا ہوتا۔ قَالُوا كُنْزٌ لِّبَنِي اَدْنَا الْقُرْآنُ عَلَى رُجُلٍ مِّنَ الْقُرْآنِ عَظِيمٍ مَّكَرَدَتْ جَوَابِ دِیْتِی ہے کہ اَمْرٌ عِنْدَهُمْ خَزَائِرُ مِّنْ ذٰلِكَ الْوَحْیَابِ اَوَلَمْ يَكُنْ لَّكُم مِّنْ اَلْاٰیٰتِ السِّنُوٰتِ وَالْاٰیٰتِ وَمَا بَیْنَهُمْ سَآفِلٌ لِّذٰلِكَ تَقْتُلُوْا بِالْاَسْبَابِ اَآپ یاد رکھیں خدا کی مرضی کے متعلق کسی کی تشاہد خواہش کا سیلاب نہیں ہو سکتا۔ اسلئے وہ فرماتا ہے اَلَا هُوَ یُبْدِیْ وَ یُخْفِیْ وَ هُوَ الْغَفُوْرُ الْوَدُوْدُ اَلَا لَا یَسْئَلُ اَمَّا یَفْعَلُ وَ هُمْ یَسْئَلُوْنَ اَلَا

اب دیکھنا ہے کہ خدا کی مرضی کیا ہے؟ وہ فرماتا ہے کہ۔
مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبًا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلٌ اَللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ آیت نے بتلایا کہ وہ ہر قسم کے نبی کے آخری نبی ہیں۔
اس کے بعد ضروری کلمات نے فرمایا۔ اَنَّا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ مِّنْ لَّا نَبِیْءٍ بَعْدَہَا دیکھیں صحیح بخاری، مسلم، مستدرک احمد بن حنبل، مشکوٰۃ وغیرہ۔

ذکر ہیں۔ جیسا کہ میں نے شہادت میں آیات بھی پیش کئے۔ آپ نے آیات کو رد کیا؟

اما مت مایامت آپ ثابت کریں قرعواب دول ورز ثبوت پیش ہو۔
آیت مَعَ التَّبِیْنِ کا جواب یہی ہے دیا اسے آپ نے کیا رد کیا؟ وَحَسَنَ
أُولَئِكَ ذِیْنِمْا ہوا اس آیت کا آخری فقرہ ہے آپ نے اسے جسے مَعَ ثابت کیا کہ
میں رد کر دیں۔

آپ کی کسی دلیل سے امکانِ نبوت ثابت نہیں بلکہ امتناعِ نبوت ثابت ہو چکی ہوگی۔
آپ کے اختلاف کا آپ نے کیا جواب دیا؟ یٰسٰیٰ ۱۰۱ جو خدا نے نبوت سے کیا ثابت ہوئی؟
اَزْ سَلِّ رَسُوْلُكَ ۱۰۲ کا جواب دیا کہ ہمدی رسول نہیں +

میں نے وعدہ کیا تھا کہ
 سید محبوب شاہ بقیہ

مناظر شیعہ
 خاکسار احقر مرزا یوسف حسین عفی عنہ

۲۵ منٹ میں پورے ختم ہوا
محمد اسماعیل ذبیح

احمدی مناظر کا تیسرا پرچہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله رب العالمين والسلام على سيد الانبياء والمرسلين و

على آله واصحابه اجمعين

۱۔ حضرت مرزا صاحب نے کیا دعویٰ کیا ہے؟ یہ آج کا موضوع نہیں۔ میں مفصل بتا چاہوں کہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت غیر تشریفی کا دعویٰ کیا ہے اور تشریفی نبوت کو بند قرار دیا ہے۔ مگر آپ کو کسی نے سمجھا دیا ہے کہ میں بھی سحائے پیش کرتے جاؤں حالانکہ یہ اصولی مناظرہ کے خلاف ہے۔ کاتب تحریر کی اپنی تفسیر پیش کر چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں۔

۲۔ حضرت مرزا صاحب اہل تمام جماعت احمدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی قائل ہے۔ مگر آج سوال یہ ہے کہ آیا اس لفظ سے غیر تشریفی نبوت بذات ہوتی ہے یا نہیں؟ آپ حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب سے کوئی عبارت بتائیں جس میں لکھا ہو کہ خاتم النبیین کے باعث غیر تشریفی نبی بند ہو گئے۔ آپ نے تمام کمالات حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم مانے ہیں۔

ختم شد بر نفس پاکش ہر کمال

جس کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت سے بڑا کمال کوئی نہیں ہو سکتا۔ میں آپ کو ایک حوالہ غیر تشریفی نبوت کے بند ہونے کے متعلق پیش کرنے کا پیش دیتا ہوں مگر آپ آؤ نکتہ عاجز رہیں گے۔

۳۔ حضرت مرزا صاحب نے صاف لفظوں میں لکھا ہے۔

”اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والامی کوئی نہیں

آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے امتی ہو“

(تجلیات الہیہ صفحہ ۲)

کیا اس کے بعد بھی آپ کسی کے مناظر میں آئیں گے کہ مرزا صاحب نے غیر تشریفی نبوت کا بھی دعویٰ نہیں کیا؟ بلکہ اسے بند قرار دیا ہے۔ مولانا فندے کام نہ لیں۔

۴۔ اچھا اتنا ہی بتائیں کہ اگر حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا تو کیا علمائے حضرت پر فتویٰ کفر میں آپ کو مدعی نبوت قرار دے کر خلاف واقعہ بات بیان کی تھی؟ غور کرنے سے آپ حقیقت کو پاسکتے ہیں۔

۵۔ مجازی نبی ایک اصطلاح ہے۔ لفظ کی تعریف منشا مصنف کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ آپ نے لافنی راقا علی، لاسیف الاذوالفقار کو بجائے سمجھنے کے اس کو مبالغہ اور مبالغہ کو مجاز قرار دیا ہے۔ اگر آپ کا مفہوم درست ہے تو کیا اس میں حضرت علیؑ کے جہان ہونے کی نفی ہے؟ غور کریں کمال نوجوان کی اگر اس میں نفی مراد ہو سکتی ہے (حالانکہ لافنی جنس کا ہے) تو لا نبتی بعدی میں یہ معنی کہ کمال نبی میرے جیسا صاحب شریعت نبی نہ ہو گا کیوں مراد نہیں ہو سکتے؟ جبکہ قرآنی آیات انبیاء کی آمد پر دلالت کر رہی ہیں۔ شیعہ احادیث بھی دلالت کر رہی ہیں اور آپ حضرت عیسیٰؑ کی آمد کے قائل ہیں اور وہ نبی تھے اور نبی ہیں۔ بلکہ آپ توجہ کے تحت جلیل انبیاء کے آنے کے قائل ہیں۔ نہ معلوم آپ کو ان امور کی طرف توجہ کرنے کی کیوں ضرورت محسوس نہیں ہوتی؟

۶۔ آپ نے ایک جگہ نقطہ (.....) ڈال کر شاید عادت کو پورا کرنا چاہا ہے حالانکہ اسکی تحریری مناظرہ میں ضرورت نہ تھی۔ حتیٰ کے مناظر کو ثواب مزد ملتا ہے۔

۷۔ آپ نے لکھا ہے ”ہمارے پیغمبر کا کمال بتاتا ہے کہ ان کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں“ اگر یہ درست ہے تو حضرت عیسیٰؑ کیوں آئیں گے۔ بلکہ آپ کے عقیدہ کے مطابق ہمارے نبیوں کے دہرائے لانے کی کیا ضرورت ہے؟ (ملاحظہ ہوا قسمی مسئلہ) اذرا اس کا جواب تو دیکھ کر جائیں۔ آج رجعت کے عقیدہ سے کیوں گھبراتے ہیں؟

۸۔ آیت آئینوم آکملکت یاد رہے گا کیا مطلب؟ میں تو اسے پہلے پرچہ میں لکھ کر بتا چکا ہوں کہ اب شریعت قرآن کے بعد دوسری شریعت نہ آئے گی۔ ملاحظہ فرما کر جواب لکھا کریں۔

۹۔ آپ کہتے ہیں ”نعت تمام ہو جانے کے بعد پھر کیا سوال؟“

بہت اچھا! پھر نعت ناقص یعنی ادیان اور مہدیوں کی کیا ضرورت ہے؟ آپ کے مانی تو لکھا ہے کہ۔

"افضلیت حضرت امام ہدی علیہ السلام بر حضرت مسیح علیہ السلام

ثابت و واضح است" (غایت المقصود جلد ۲ ص ۲۸)

توجہ حضرت مسیحؑ سے افضل کی ضرورت ہے تو کیا نعمت تام ہونے کے بعد یہ سوال ہو سکتا ہے؟ یا کیا آپ امام ہدی کی آمد کا بھی انکار کر دیں گے؟

۱۰۔ آیت قرآنی لَیْسَ بِکَ فِی شَیْءٍ مِّنْهُ عِلْمٌ کَمَا أَتَشَاءُ عَلٰی اَبْوَابٍ مِّنْ قَبْلِ (سورۃ یوسف) میں صاف مذکور ہے کہ نعمت حضرت ابراہیمؑ و اسحاقؑ پر بھی تمام ہوئی اور پھر یوسفؑ پر بھی۔ پس تمام نعمت انقطاع نبوت کی دلیل نہیں؟ بھلا یہ بھی کوئی نعمت ہے کہ خدا کی نعمت جو آدم سے جاری ہے وہ رسول کریمؐ کی احکام کرنے والوں پر ابداً لگا ہوا کے لئے بند کر دی جائے؟

۱۱۔ عجیب تمام نعمت ہے کہ مسلمانوں میں اسلام کا نام اور قرآن کے لفظ باقی رہ جائیں گے جیسا کہ شیعہ مانتے ہیں مگر مصلح کی ضرورت نہ مانی جائے۔ انصاف!

۱۲۔ یُسَبِّحُہٗ ذَا جَلَالٍ وَّ اِکْبَالٍ والی آیت سے معلوم ہوا کہ یہ سلسلہ بند نہیں ہوا بلکہ اس کا اعادہ ہوتا رہے گا۔ یہی خدا کی مرضی ہے۔

۱۳۔ آیت خاتم النبیین کی تفسیر بیان کر چکا ہوں۔ مجمع البحرین (شیعہ نعمت) سے اسکے معنی جمیوں کی زینت بتا چکا ہوں، قرآنی آیات سے اس کی تفسیر لکھ چکا ہوں۔ مگر آپ نہ ماننے پر قسم کھائے بیٹھے ہیں۔ آپ کی مرضی۔

۱۴۔ حضرت علیؑ کی نبوت کی نفی لَوْ لَا اَنْتَ لَا نَبِیَّ بَعْدِی سے ہوتی ہے یہیں انکار نہیں۔ ان کو ہی مخاطب کیا گیا تھا۔

الحاقب کے دوسرے معنی بھی کئے گئے ہیں لیکن اگر لانی نبی بعدی ہی ہوں تو میں اس کے معنی پہلے بتا چکا ہوں۔ آخر سب آیات و احادیث کو مد نظر رکھا جائیگا۔ آنحضرتؐ کے زمانہ نبوت کو ختم کر کے دعویٰ نبوت کرنا الابی نہیں آسکتا یہی اس حدیث کا مدعا ہے ورنہ آپ سب نبیوں کی آمد کے قائل کیوں ہیں؟

۱۵۔ خاتم النبیین کے معنوں کے متعلق جیلنج دے چکا ہوں۔ اس کے لئے میں تمہاری کتابوں عربی زبان کا مطالعہ کر کے بطور استقرار قانون پیش کیا گیا ہے۔ آپ اس کے خلاف ایک مثال قرآن و حدیث و لغت عرب سے پیش نہیں آئی کہ جسے خود شیعہ احادیث

میں سے اس کا استنتاج کیا گیا ہے۔

۱۶۔ اگر کسی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں تو وہ انہی معنوں میں کہ آنحضرتؐ کے بعد شریعت جدیدہ لائے والا نبی نہیں آسکتا کیونکہ ساری امت ایک نبی کی منتظر ہے۔ اور شیعہ بھائی تو سب نبیوں کے منتظر ہیں۔ افسوس کہ آج آپ شیعہ لغات کی بجائے اہل سنت کی لغات پر اپنا استناد کرتے ہیں۔ خاتم بفتح تاء کو مجمع البحرین دلتے نے زینت الانبیاء و قرار دیا ہے۔ اس کا جواب دیں۔

۱۷۔ ختام المسلسل قیاس میں الفارق ہے۔

۱۸۔ خاتم الوصیین کے بعد بارہ یا گیارہ او صدیاد کے آپ قائل ہیں۔ اگر اس میں برادر است کی قید نکالی جا سکتی ہے تو وہی قید خاتم النبیین میں نکال لیں۔ برابر کی بات ہے۔

۱۹۔ اِنَّمَا یَا قِیْسُ مَنکُم کو آپ نے ماضی کے معنوں میں قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ نے آدم کی ذریت کو کہا ہے۔ کیا جب یہ لفظ فرمایا تھا اس کے پہلے ہی آپ کے تھے؟

نیز کیا جب تک آدم کی اولاد ہے ان میں نبی آنے ضروری نہیں؟ آپ کا جواب تو محض دفع الوقت ہے۔ کیا اہل علم اسی طرح جواب دیا کرتے ہیں؟

۲۰۔ امامت ابراہیمی کا حوالہ تاقیامت کے لئے دے چکا ہوں۔ آپ پر جو پڑھیں وہاں لکھا ہے کہ اس آیت نے ظالم کی امامت باطل کر کے نیکوں کی امامت تاقیامت کا اثبات کیا ہے۔ (نیز دیکھو صفائی زیر آیت ھذہ)

نیز کیا اب ذریت ابراہیم موجود ہے یا نہیں؟

۲۱۔ میرے سوالجات کا آپ نے جواب نہیں دیا۔ مزید عرض ہے۔
«الْف» آیت قَوْلًا اَنْزَلْنَاهُ اِلٰی اَجَلٍ قَرِیْبٍ یَّجِبُ دَعْوَتُكَ وَ تَسْتَجِیْبُ التَّوَسُّلَ کے ذیل میں آپ کے ہاں لکھا ہے۔

"و مراد ابناں از تاخیر قتال تا اجل قریب قیام و بطور و خروج حضرت

امام قائم ہدی موعود است" (غایت المقصود جلد ۲ ص ۲۸)

تو گویا امام ہدی کو رسول مانا گیا ہے۔

س۔ (ب) اَرْسَلْ رَسُوْلًا مِّنْکُمْ عَلٰی سُلُوْلٍ مِّنْ اَمْرِکُمْ اَمَامَ صَادِقٍ کا قول ہے۔

”مراد از رسول در اینجا امام ہدی موعود است۔“ (غایت المقصود

جلد ۲ ص ۱۲)

پس رسولوں کا آنا ممکن ہوا۔

سراج) یٰلٰہٰی الرُّوحَ کی تفسیر میں لکھا ہے ۔

”قيل الروح الوحي . . . وقيل ان الروح خلقنا النبوة عن

السدی“ (تفسیر مجمع البیان جلد ۲ ص ۱۲)

گویا اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں جس کو چاہوں گا بھی بناتا رہوں گا۔

(آ) امام ہدی کہیں گے ”فَرَزْتُ لَكُمْ رَسُولًا لِّمَنْ شِئْتُمْ فَأَكْبَرُوا كُفْرًا فَكَفَرُوا بِآيَاتِي

لِحُكْمِي وَأَكْبَرُوا كُفْرًا بَعْدَ كُفْرٍ سَاءَ مُوسِعًا لِّلْكَافِرِينَ“

کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے رسول بنایا ہے اور دیگر رسولوں میں سے بنایا۔ یعنی ان کی طرح۔

(دیکھو شیعوں کی معتبر کتاب الکمال الدین ص ۱۲)

(آ) اصول کافی ص ۱۲ پر لکھا ہے۔ ”وَأَنَّ أَفْضَلَ الرُّسُلِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَالْأُمَّةَ أَفْضَلُ كَلِّ أُمَّةٍ بَعْدَ نَبِيِّهَا وَمَنْ نَبِيَّهَا حَقٌّ

يُدْرِكُهُ نَبِيٌّ“

کہ آنحضرتؐ سب سے افضل رسول ہیں۔ اور ہر امت کا وہی اس امت میں سب سے

افضل ہوتا ہے جب تک اس کو نبی نہ ملے۔ گویا نبی کا آنا اب بھی ممکن ہے۔

(آ) تفسیر النبی ص ۱۲ پر لکھا ہے ۔

”حَسْبُ اللَّهِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ“

کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں میں سے پہلوں اور پچھلوں کو اٹھایا۔ فرمائیے! یہ آخرین نبی

کون سے تھے اگر کسی نبی کا امکان ہی نہیں؟

(آ) عقل انسانی موت کو نعمت اور اس کی ضرورت کو مانتی ہے۔ ایسے مصلح کا وجود ہر

وقت ضروری ہے۔ (ماہنامہ ہومکار لاہور جلد ۱۲ ص ۱۲)

نیز لکھا ہے ۔

”اگر کسی وقت میں نوع انسانی معلم روحانی کی محتاج تھی تو اب بھی ہے

و آئیہ کہہ دیا جائے کہ کبھی انسان محتاج پیغمبر و امام و معلم روحانی نہ تھا

اور بشت معلّٰی الہی معاذ اللہ فضول اور لغو ہے۔ ورنہ جو اول ضرورت کو تسلیم کرتا ہے وہ اب بھی کہ چکا۔ جو پہلے انبیاء و اوصیاء و ائمہ کو مانتا ہے وہ اب بھی مانتے گا اور موجود امام کو تسلیم کرنے لگا۔ وجود امام آخر الزمان کا منکر تمام انبیاء و اوصیاء کا منکر ہے۔ اور یہی قول پیغمبرؐ بھی ثابت ہے۔ (العراق السوی ص ۱۲۵)

باقی پھر انشاء اللہ!

ناکار

مناظر جماعت احمدیہ

پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ

ابوالعطا راشد دہلوی

دل محمد مولوی فاضل جامعہ

یہ پرچہ جات میری موجودگی میں پتالیس منٹ میں لکھے گئے۔

ڈاکٹر محمد چراغ بقلم خود

شیعہ مناظر کا تیسرا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف المرسلين
مستند مسند المرسلين وآله الطيبين الطاهرين المعصومين
من يومنا هذا الى يوم الدين

واللہ الحمد ہر اہل چیز کے خاطر بخیر است۔ آخر کار میں پروردہ امیر مدینہ
میرے دوست امیر اور آپ کا اور کیا جھگڑا تھا۔ میں تو کہتا تھا کہ آنحضرتؐ کوئی رسول
ہیں تو آپ نے یہ کھلے طور پر اقرار کر لیا۔

مرزا صاحب اور آپ کی جماعت کے نزدیک آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں پھر
غیم نبوت پر بحث کیا وہ گئی؟ صرف آخر میں تشریف اور غیر تشریف ہی کا سوال آپ نے کیا تھا۔
میں نے بتلایا کہ تشریف اور غیر تشریف دو کون قرآن کے نزول سے پہلے آچکے تھے۔ خدا و رسول
دونوں کو جانتے تھے۔ پھر بھی خدا نے خاتم النبیین فرمایا اور رسولؐ نے لاف نبی بعدی
بے تفسیر کی۔ لہذا طے ہو گیا کہ اب کوئی آدمی کسی قسم کا نبی نہ آئے گا۔ مرزا صاحب نے اور بھی
اس کی تائید کر دی۔ جس کے حوالے پیش ہو چکے۔ لہذا اب بلاخلافت طے ہو گیا کہ آنحضرتؐ
کے بعد کسی قسم کا نبی نہ آئے گا۔ ہم بھی یہی کہتے تھے آپ نے بھی اقرار کر لیا۔ اب صرف
مجاز کی ہی بحث رہ گئی۔ میں نے بتلایا تھا کہ مجاز حقیقت کا غیر ہوتا ہے۔ لہذا مرزا صاحب
نبوت کے غیر ثابت ہو گئے۔ آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا اور نہ آخری پرچہ میں تازہ
جواب کا حق ہے۔

میں تمام اہل قادیان جماعت کو جو غیم نبوت کے انکار کا دعویٰ کرتے اور پھر اقرار
کرتے ہیں پہنچ دیتا ہوں کہ اگر وہ کثرت مذکورہ میں ثابت کر دیں کہ خاتم نبوت سے آخر میں تو جو
انعام مانگیں وہ دونوں آج یا اس کے بعد۔ اس لئے کہ خاتم اگر بکسر تا ہو تو میں نے
ختم کرنے والا۔ اور اگر بفتح تا ہو تب میں آکر کا نام نہ بنے۔ جیسے قاتل (قتل کرنے والا)
اور مقتول (آکر قتل یعنی تلوار)۔ دو کو کا حاصل کیا ہوا قاتل کرنے والا یا ذریعہ قتل۔

اسی طرح خاتم ختم کرنے والا یا ذریعہ ختم۔
(نہر) جو ہمیشہ تصدیق کے لئے ہوتی ہے اور تصدیق آخر میں ہوتی ہے۔ یہ خیال نہ ہو کہ
کارڈ کی ٹہریلے ہوتی ہے اور تحریر بعد میں۔ اس لئے کہ کارڈ کی ٹہریلے کارڈ کیلئے کے بعد لکائی
جاتی ہے جو اس کے سرکاری ہونے کی تصدیق ہے۔ مگر خط لکھنے کے بعد جب تک تحریر بہ
ٹہریلے کارڈ لکھا نہ ہے روانہ نہیں ہو سکتا۔

بہر حال یہ ایک نظریہ عقلی کہ عام و خاص سمجھ کے۔ ورنہ قطعاً یہی قانون ہے کہ خاتم ہر وہ
معنی کے لحاظ سے آنحضرتؐ کو ہر لحاظ سے آخری نبی ثابت کرتا ہے۔ وہ گیا مجازی نبی تو وہ
نبی ہی نہیں تو پھر نبوت کیسا اور اس کے لئے اجرائے نبوت کے دعوے کیسے؟
میں نے کئی مرتبہ دریافت کیا کہ آپ مجاز کو حقیقت ثابت کریں۔ اور اگر نہیں ثابت
کر سکتے تو مجھے بتائیں کہ اگر مجازی سے مراد غیر تشریف ہی ہے تو پھر مرزا صاحب حقیقی نبی
ہونے سے انکار کر کے اپنے آپ کو مجازی ہی کیوں کہتے ہیں؟ اور اگر مجازی نبی ہونے تو
نبوت سے کیا تعلق رہا؟

اگر خاتم النبیین کے معنی خاتم کمالات نبوت ہیں تو کیا غیم نبوت عیب ہے اور ختم
کمالات عیب نہیں؟ کیا غیم کمالات اس لئے ہوا کہ خداداد قدرت میں کمالات نہ رہے؟ نہیں
ایسا نہیں۔ کمالات و نعمت مقرر اور محل دیکھ کر حسب حقیقت ملے ہیں۔ آپ کی مرضی اور
خواہش سے نہیں۔ اسی لئے فرمایا اللہ یفعلکم خیراً یتبعکم و یصلکم و یسکنتکم۔ خدا
جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔

میں نے خاتم کے معنی لغت سے بھی بتائے۔ احادیث رسولؐ سے بھی۔ اب
شعین کہ مسلمان کی لکھتے ہیں۔

”و اجمع الجماہیر علی ختم النبوة و انہ لاف نبی بعده“
(شرح مقاصد جلد ۲ ص ۱۹)

اب تو معلوم ہوا کہ تمام مسلمانوں کا ختم نبوت پر ہمیشہ سے اجماع اور اتفاق ہے۔ کیا اس
اجماع میں کہیں یہ لفظ ہیں کہ مستقل نبوت ختم ہوئی اور مجازی غیر تشریف باقی ہے؟ کیا آنحضرتؐ کی کسی
حدیث میں ہے کہ مستقل نبوت ختم ہوئی غیر تشریف رہے گی؟
آپ نے ہماری کتابوں میں سے جو کچھ پیش کیا ہے کسی کی سند نہیں پیش کی۔ اس لئے ہم

احمدی مناظر کا چوتھا پرچہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مُحَمَّدٌ وَآلِہٖ عَلٰی سُلٰلِہٖ وَسَلَّمَ

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید الانبیاء و آلہ الطہیین

۱۔ آپ نے لکھا ہے "حضرت مہدی کے وقت انبیاء کا آنا مہدی کو نبی ثابت نہیں کرتا یا گویا آپ نے لکھے ہندوؤں اقرار کر لیا کہ امام مہدی کے وقت انبیاء آئیں گے۔ فرمائیے اب جھگڑا کیا باقی رہا؟ نبیوں کے آنے کو آپ نے تسلیم کر لیا۔ ایک دو نہیں بلکہ جہاں انبیاء کی آمد کو کیا اس کے بعد بھی آپ کے شیعہ بھائی ختم نبوت کی حقیقت نہ سمجھیں گے؟

۲۔ آپ کی عجیب سادگی ہے کہ سمجھ رہے ہیں کہ احمدی جماعت نے چونکہ آنحضرتؐ کو قائم النبیین مان لیا اسلئے فیصلہ آپ کے حق میں ہو گیا۔ اگر آپ جان بوجھ کر تغافل سے کام لیں تو آپ کی فرضی مذہب تو پہلے ہی پرہیز میں لکھ چکے تھے کہ خاقیت محمدیہ کا کسی کو انکار نہیں ہاں تم انہیں کا نظریہ تشریح کیا انبیاء کی آمد کو نہیں روکتا کیونکہ وہ آنحضرتؐ کے تابع ہیں اور یہی امر ہے جسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بار بار تحریر کیا ہے اور میں نے دم مرایا ہے۔ کیا آپ ایسی کچی باتوں سے پرٹے لکھے انسانوں کو مناظرہ دے سکتے ہیں؟

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے۔

"بجز اس کے کوئی نبی صاحب قائم نہیں۔ ایک وہی ہے جسکی ہر سے ایسی نبوت

ممکن ہو سکتی ہے جس کے لئے امتحان ہونا لازمی ہے؟ (حقیقۃً کوئی مسئلہ)

یہ قائم النبیین کے معنی ہیں اور انہی منقول کے ذریعے آنحضرتؐ کا انبیاء کی ذہنیت ہونا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ شیعہ لغت مجمع البحرین میں بھی لکھا ہے۔

۴۔ آخری نبی جس کے بعد شریعت والا نبی نہ آئے یہ آنحضرتؐ کی ہی شان ہے اور یہی تسلیم ہے۔ ہاں غیر شریعتی نبی کی آمد کے تو آپ بھی قائل ہیں۔ حضرت عیسیٰؑ کی آمد کے ذکر کو آپ نے بالکل ہمعلم کر لیا ہے۔ کیا وہ تابع شریعت محمدیہ نہ ہوں گے اور کیا وہ نبی نہ ہوں گے؟ آپ کے عقیدہ میں ضرور ہوں گے۔

۵۔ بندہ خدا تمام اہل قادیان کو چیلنج کی کیا ضرورت ہے؟ صاف لکھو کہ میں آپ کے متذہبانہ

دعویٰ اور استقرار کو نہیں توڑ سکا اسلئے رجعتیوں کو اپنی بات کو چیلنج کا نام دیتا ہوں۔ فرقہ ان کے ساتھ معنی قائم النبیین کے شیعہ لغت نویس نے صاف طور پر یعنی الزیئہ لکھے ہیں۔ (مجمع البحرین) کیا آپ کا چیلنج ٹوٹا یا نہیں؟

اسم فاعل اور اسم آلہ میں فرق نہ کرنا آپ کا ہی کام ہے۔ ہاں انعام شاید آپ رد یہ تو نہ دے سکیں اور نہ ہی ہم اس کے محتاج ہیں بفضلہ تعالیٰ۔ اس سلسلے کی درخواست ہے کہ آپ حق کو قبول کریں۔

ہاں اس جگہ آنحضرتؐ کی حدیث انا خاتم الانبیاء والست یا علی خاتم الاولیاء (تفسیر صفائی) بھی یاد کر لیں۔ اگر تو حضرت علیؑ کے خاتم الاولیاء ہونے کے یہ معنی میں کتاب کوئی دلی نہ ہوگا تو شوق سے خاتم الاولیاء کے یہ معنی کر لیں کہ اب کوئی نبی نہ ہوگا۔ وردہ آپ حدیث نبویؐ کے خلاف جاننے والے ہوں گے۔

خاتم الاولیاء، خاتم الاخرین وغیرہ الفاظ بھی پیش کر چکا ہوں یہ تمام مثالی ہیں ہم اہل اور اسم فاعل میں فرق نہ کرنے والے اور قائل "اور مقتل" کو ہم معنی قرار دینے والے پرسوں کے "فاضل" کو ان تمام مثالوں پر غور کرنا ضروری ہے۔ کیا آپ نے کوئی جواب دیا؟

۶۔ ہر تصدیق کے لئے ہوتی ہے۔ کارڈ کی خبر میں ختم کرنے کا ہجوم نہیں بلکہ تصدیق ہی ہوتی ہے۔ غم تو لکھنے والے نے کیا۔ ڈاکخانہ والوں نے تصدیق کی۔ اسی طرح آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے جملہ انبیاء کی تصدیق کی۔ اور آپ کی نبوت کے بغیر کسی نبی کی نبوت قابل قبول نہیں۔ پہلا جواب پچھلا۔ گویا آپ نے قائم النبیین کے معنی تصدیق النبیین مان لئے تصدیق خواہ پہلے ہو یا بعد میں تصدیق کا حکم رکھتا ہے۔ آنحضرتؐ جب بھی مبعوث ہوئے عیسویں کے سردار تھے۔ مگر اس سے ثابت نہیں کہ آپ کے بعد بھی نہیں کیونکہ آپ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ الاولین والاخرین من القبتین اٹھائے گئے تو گویا آپ کے بعد بھی نبی آئے والے ہیں۔

۷۔ فرماتے ہیں "آپ مجاز کو حقیقت ثابت کریں؟ اہل علم غور فرمائیں کہ ہمارے مناظر صاحب کتنی اعلیٰ قابلیت رکھتے ہیں۔ مجاز نبی اور حقیقی نبی کی اصطلاح حضرت مرزا صاحب نے تفصیل بیان فرمائی حقیقی نبی سے مراد شریعت لانے والا اور مجاز سے تابع شریعت

نبی جیسا کہ حضرت موسیٰ کے بعد میسوں ہی آتے ہے ان کا تابع شریعت موسیٰ ہونا انکو
زمرہ انبیاء سے نہیں نکال دیتا۔ اسی طرح حضرت مرزا صاحب کا تابع شریعت محمدی ہونا
آپ کو نبوت سے علیحدہ نہیں کر دیتا لیکن آج کا مضمون تو ختم نبوت کی حقیقت ہے اس
پر بحث کریں۔

۸۔ خاتم کلمات کے معنی کلمات کو بند کرنے کے نہیں ہوا کرتے بلکہ ان کو تمام وکال اپنے
اندھ لینے کے ہوتے ہیں۔

حسن یوسف جی یوسفیہ بیفاداری : آنحضرتؐ وہاں ہمارے دارند تو تہاداری
قرآن میں دیتے حضرت علیہ السلام عَلَيَّ اَلْاٰلِ يَعْزُبُ عَنْكَ كَيْفًا اَتَقَلَّمَا عَلَيَّ
اَبُو يَنْفَعُ الْاٰلِ (سورہ یوسف) آیا ہے۔ اور ایم اور امانت پر بھی نعمت پوری ہوئی کہ
یوسف پر بھی۔ غور کریں، آپ عالم قرآن ہیں۔

۹۔ یہ جھگڑا دہشتہ میں مضارح کی کیا ضرورت تھی؟ محض اسی لئے کہ ایک ستر قانون
کا ذکر کیا جائے۔

۱۰۔ شرح مقاصد کے متعلق یاد رہے کہ جہاں جہور کا خاتم النبیین ہونے پر اتفاق ہے وہاں
پران کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ ہی اٹھائیں گے۔ مسلم شریف میں آئے والے
مسیح کو چار مرتبہ بھی اشد کہا ہے۔ گویا شریعت والی نبوت بند ہے اور غیر شریعت
میدعہ کے نبی آسکتے ہیں۔ اور یہی ہمارا مذہب ہے۔

۱۱۔ کیا ہی لطیف جواب ہے کہ آپ نے ہماری کتابوں کے حوالوں کی سند پیش نہیں کی۔ کیا
میں مبین الجرح لغت کی کتاب کے حوالہ سے اسناد اربعہ الی پیش کروں؟ تقابیر کے حوالے
پیش کئے وہاں بھی یہ عند باطل ہے۔ ایک اور کتاب غلط ثابت کریں۔ یہ تو محض عاجز
جواب ہے۔ شاید کل آپ نے احادیث کی سند پیش کر کے کا بدلہ لینا چاہا ہے مگر
محسن شناس نہ دیر اخطا ایتنا است

۱۲۔ اِنَّ اَخَذَ اللّٰهُ مِنْ مِّنْ قِیَاسِ النَّبِیِّیْنَ الْاٰیۃَ شَیْءٍ فِیْ سِرِّیْہِ دیکھا چکا ہوں کہ سب ہی انبیاء
کی نصرت کے لئے واپس آئیں گے تو کیا آنحضرتؐ بھی واپس آئیں گے؟ اور وہ بھی آپ کے
امیر المؤمنین کے تابع ہوں گے؟

حضرت مرزا صاحبؒ تو آنحضرتؐ کے خادم تھے۔ آنحضرتؐ نے آپ کی تصدیق کی آپ کے
لئے حقہ گزشتہ پر میں لکھنے سے وہ کیا قانون کریں۔

اس اعتراض سے میرا استدلال باطل نہیں ہوا۔

۱۳۔ آپ نے مضارح کے ماضی ہونے کا دعویٰ کیا تھا اللہ یضطیع کے جواب میں مگر میرے
چیلنج پر کہ بغیر قرآن کے مضارح کے ماضی کے معنوں میں ہونے پر ایک مثال ہی پیش کریں
آپ بالکل عاجز آگئے ہیں۔ نیچے انکا کیا ٹیکہ کے متعلق تفسیر محمدؐ اکیان میں لکھا ہے۔

”فَقَالَ يَا بَنِي آدَمَ هُوَ خُطَابٌ بِعَمِّ جَمِیعِ الْمَخْلُوقِیْنَ مِنْ بَعْدِ آدَمَ مَنْ
جَادَهُ الرَّسُولُ مِنْهُمْ وَمَنْ جَاذَاتِ یَا تُبَیِّہُ الرَّسُولُ“ (زیرایت حذم)

کہ سارے بنی آدم مراد ہیں۔ جبکہ تاقیامت بنی آدم موجود ہیں تو تاقیامت نبی بھی آسکتے ہیں۔
۱۴۔ آپ نے آیت جَاءَتْ السَّاعَةُ الْکُبْرٰی کا حوالہ نہیں دیا۔

اِنَّا کَانَ تَعْبُدُہٗمِ الْاَنْفَاطِہٖ

فَقُلْتُہُمْ سَہْ یٰہُوْدَہٗ کَہٰذَا لَیْسَ فَا تَلِیْنَ خُطَابَہٗ

ماضی جَاءَتْ برائے اظہار یقین ہے۔

۱۵۔ اصول کافی کے حوالہ کے مطابق ہر مصلحت کے بعد نبی کا آنا ممکن ہے اور یہی ہمارا مذہب
ہے۔ انبیاء کا تسلسل تاقیامت ہرگز محال نہیں۔ کیا باعث ہے کہ ذریعہ شیطان تو باقی
رہے مگر اللہ تعالیٰ کے مقدس اور ہم علیہم کی نسل باقی نہ رہے؟ حالانکہ آیت قرآنی مَنْ یُطِیْعِ
اللّٰہَ وَارْتَضَوْا لَہٗ سَہْ ثَابِتَہٗ ہے کہ آنحضرتؐ کی امت میں ہر چہاں قسم کے درجات پائے
دائے لوگ ہوتے رہیں گے۔

۱۶۔ مرزا صاحب سے پہلے اہل سنت و جماعت میں آنحضرتؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوا۔ فرمائیے آج تک
اور اس وقت تک جب تک آپ کے امام مہدی آئیں گے نبی واپس آئے ہیں جیسا کہ آپ
کا دھبہ کا یقینہ ہے۔

۱۷۔ وَجَعَلْنٰی مِنْ اَلْمُرْسَلِیْنَ مہدی کہے گا۔ اَمَّا اَللّٰہُ صَلَّی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ہے۔ امام محمدؐ کا
قول ہے جو آپ کے نزدیک معصوم ہیں تو گویا مہدی مصلیٰ رسالت ہوگا۔ آپ نے اس
کا بھی ہرگز جواب نہیں دیا۔

۱۸۔ اَخِیْرَیْنَ مِنْہُمْ سے بعثت نبویہ مراد ہے۔ فارسی الاصل غلط طور پر ایمان کو قرآن سے
لانے والا بھی ہوگا۔

۱۹۔ میں نے کہا تھا کہ مرثیہ موجود ہے۔ ڈاکٹر کی ضرورت۔ اگر اب نبوت کا انکار ہو تو یہ

الحسن والحسين نصف العرش هما ديارنا كما حسين مئذانا من
المسكين - احب الله من احب حسيناً وابغض الله من ابغض حسيناً -
کوئی شخص آنحضرتؑ سے زیادہ مشابہ نہ تھا امام حسن اور امام حسین سے - گویا یہ
دونوں آنحضرتؑ کی زندہ تصویر تھے - (دیکھو صحیح بخاری برسند احمد بن حنبل - صحیح ترمذی)
مدہ یہ ہے کہ آنحضرتؑ امام حسین کو پشت پر بٹھا کر پھراتے ہیں - لوگ کہتے ہیں کیا اچھا کرکے
ہے لے نیچے! تو فرماتے ہیں - یہ بھی کہو کہ تم کیا اپنے راکب ہو - (ترمذی)
اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ آنحضرتؑ خطبہ پڑھ رہے ہیں کہ امام حسن و امام حسین شرع قیمن
ہیں مجھے آجاتے اور ٹھوکر کھا کر گر پڑتے ہیں تو آپؑ فوراً منبر سے اتر کر بچوں کو گودیں اٹھا
لیتے ہیں اور خطبہ بھوڑ دیتے ہیں - (دیکھو صحیح ترمذی)
جو رسولؐ اتنی تکلیف نہیں دیکھ سکتا وہ اس سے بڑھ کر بڑی تکلیف پر کیا اٹھے گا؟
یہی وجہ ہے کہ عاشورہ کے دن آنحضرتؑ کو اُمّ سلمہؓ خواب میں دیکھی ہیں اور روتی ہیں -
لوگ پوچھتے ہیں اُمّ سلمہ کیوں روتی ہیں؟ فرماتی ہیں میں نے ابھی رسولؐ خدا کو خواب میں دیکھا -
و علیٰ راسہ و لحيته التراب - آپؐ کی ڈاڑھی اور سر پر خاک پڑی تھی - اور فرماتے
تھے کہ ابھی کہہ رہا ہوں - میرا نواسہ حسین شہید ہو گیا - (دیکھو مسند احمد بن حنبل)
کہیں ابن عباسؓ خواب میں دیکھتے ہیں کہ آنحضرتؑ ایک قارورہ اور اس میں خون بھرا ہوا
پریشان خیال اُحدہ کھڑے رو رہے ہیں اور فرماتے ہیں حسین شہید ہوا - یہ قارورہ میں
اس کا خون ہے -

آنحضرتؑ کی زندگی کی محبت بیان ہوئی - امام حسین کی عزت اور شان بیان ہوئی - اس
دنیا سے رخصت ہونے کے بعد آنحضرتؑ کی بے قراری اور اضطراب بیان ہوا - اس کے
بعد انصاف کریں کہ ہم مسلمانوں کا جنہیں اتباع رسولؐ کے دعویٰ محبت پر فخر ہے رسولؐ کی
ناسی اور پیروی یا اس سے نفرت؟

آیت فَصَابَكُمْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ کی تفسیر میں فخر الدین رازی
لکھتے ہیں کہ کسی کے مرتبہ میں بڑے بڑے صرناک الفاظ کہنا مجھوت نہیں بلکہ اس کی شان کی
عظمت ہے - بلکہ صاحب کشف نے آنحضرتؑ سے روایت کی ہے کہ آپؑ فرماتے تھے
کہ جب کوئی مومن عالم غربت سفر میں انتقال کر جائے اور اس پر رونے والے نہ ہوں تو

اس پر آسمان اور زمین روتے ہیں - (تفسیر کبیر جلد ۷)

جب مومن پر آسمان اور زمین روتے ہیں تو امام حسین پر
حقیقت یہ ہے کہ مصیبت پر لگا دھڑکتا انسانی ہے اور تعزیت لازم انسانیت - کج کوئی
مذہب ہے جو رحم تعزیت ادا کرنا فریضہ انسانیت اور اخلاق نہیں سمجھتا - معمولی مصیبت
پر تعزیت لازم ہے -

اب آپ دیکھیں کہ حضرت آدم علیہ السلام قابیل پر منورس تک روتے رہے -
(دیکھو تفسیر کبیر جلد ۳)

حضرت ابراہیمؑ اپنے فرزند اسماعیلؑ کو ذبح کرتے وقت روتے - بلکہ وہ نوروتے -
(دیکھو تفسیر کبیر جلد ۳)

حضرت ایوب علیہ السلام کے بارہ میں ہے کہ ات ایوب علیہ السلام بسکن و
قبض قبضة من التراب و وضعه علی راسہ - (تفسیر کبیر جلد ۳)

حضرت یعقوبؑ کے لئے قرآن مجید میں یہ الفاظ ہیں -

يَا سَعْدُ عَلَى يُوسُفَ وَأَنبَشْتُ جَبِينَهُ مِنَ النَّعْتِ فَهُوَ كَظِيمٌ
اس کے بعد کیا ہیں پوچھوں کہ ان آیات کا سب سے بڑا اور سب سے پہلا مصداق
کون ہے؟ وَكَتَبْنَا لَهُ كِتَابَ بَشَرٍ مِنَ الْخَوْفِ (رائی) اَوَّلِيَّاتِهِ عَلَيْهِ
مَسْكُوتَاتٍ مِّنْ ذُرِّيَّتِهِمْ وَذَخَاتِهِ

کیا اس آیت کا کوئی ایسا مصداق دنیا بتلا سکتی ہے جو ایک وقت میں ان تمام امتحانوں
سے کامیاب گذرا ہو - اگر لے گی تو حسین کی ذات - حب تو خدا ان پر صلوة اور درود بھیجتا ہے
خدا صلوة بھیجے اور ہم پر تعزیر داری حرام؟

گورنٹ برطانیہ کی مدد کے لئے سینکڑوں بلکہ ہزاروں روپے صرف کرنا عیب نہیں بلکہ
اس پر فخر ہو - اور امام حسینؑ کو اس رسولؐ ابن رسولؐ پاک اور حبیب مصداق آیت تفسیر محبوب
خدا محبوب رسولؐ، محبوب مومنین کی محبت یہاں ہے کہ ان کی تعزیر داری یعنی رحم و ابرار حرام
ہے؟ کیا یہی اسلام ہے؟

ساتھ ہی میں کہے دیتا ہوں کہ اس وقت میرا فرض تعزیر داری ثابت کرنا ہے کہ اگر کوئی
قرآن و حدیث کیسی ہے؟ اگر میرے دوست اس بحث میں لا تعلق - بحثیں جو اہل مرفوع سے

سرد کار نہیں کرتیں پھر وہی قویہ ان کی اپنی غلطی ہے میں ان کا ذمہ وار نہیں۔
وہ بتلائیں کہ امام حسین علیہ السلام کی تعزیر داری کیونکر جائز نہیں؟ ہاں وہ بتلائیں گے
اور ضرور بتلائیں گے۔ اس لئے کہ امام حسین بن کی اسلام کی نظر میں یہ شان ہے جو اسلام
کی بہترین قربانی ہیں بلکہ اسلام بن کا منوں ہے اور وہی ان کے لئے مرزا صاحب یہ فرماتے ہیں کہ
مصدق حسین است در گریب انم

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ

وشتان ما بین و بین حسینکم + فانی اؤتد کل ان وانصر
واقی قتل الحب لکن حسینکم + قتیل العدی والفرق اجل واظہر
واما حسین فاذا کواد شت کو بلا + الی هذه الايام تبکون فانظروا
(نزول المسیح - قصیدہ اعجازیہ)

پھر کہتے ہیں کہ

والله لیست فیہ متی زیادة + وعندی شہادات من الله فانظروا
طلبتم فلاحا من قتیل بخیبہ + بختیکم دت غفورا متبر
میرے بھائیو! یہ مرزا صاحب کے عقائد ہیں کہ امام علیہ السلام سے آپ بہترین امام حسین
ناکامیاب اور آپ کامیاب۔ امام حسین کی مدد نہ ہوئی اور آپ کی مدد ہوئی۔ امام حسین آپ کا
مقابلہ نہیں کر سکتے۔ تمہی تو فرماتے ہیں کہ حسین میرے گریبان میں ہیں۔

اب دیکھنا ہے کہ مرزا صاحب کے طریقہ پر ان کے مرید یہی خیال ظاہر کرتے ہیں؟
دستخط صدر شیعہ اثنا عشریہ
سید محبوب شاہ
یہ پرچہ میرے سامنے ایک گفتمین میں لکھا گیا۔
محمد اسماعیل ذبیح مولوی فاضل
نگران از طرف جماعت احمدیہ

احمدی مناظر کا پہلا جوابی پرچہ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين
قال الله عز وجل: وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُفْتَلِحُ فِي مَيْمَنَةٍ اللَّهُ أَمْوَاتٌ
بَلْ أَمْيَاتٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ۝ (البقرة)

پہلے جواب نمبر ۱

۱۔ اسلام ابدی صداقت ہے اور صداقت کے پیچھے کے لئے بہت قربانیوں کی ضرورت
ہوتی ہے۔ یہ وہ کیفیت ہے جس کے پیچھے کے لئے صلوات اور صدقین کے خون کی ضرورت
ہوتی ہے۔ چنانچہ ابتدائے دنیا سے ایسا ہی ہوتا رہا ہے کہ ہر صداقت کے پھیلانے والے
کو کھاتے تھے۔ آپ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ اشد الناس بلاءا ولا بلاءا
الحديث (اصول کافی شہیدی شاکل) کہ سب سے زیادہ مشکلات کا مقابلہ انبیاء کو کرنا
پڑتا ہے اور ان سے ان کے ان کے بد کے دیجات والوں کو۔

۲۔ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں اور کلمہ صداقت کے بلند کرنے
کے لئے مظلومانہ شہید کئے گئے۔ اللہ تعالیٰ کی آپ پر ہزاروں ہزار رحمتیں اور برکات
ہوں۔ آمین۔

بلاشبہ شہادت حسینؑ کا واقعہ ایک روح فرسا اور دلگداز واقعہ ہے اور ہر
وہ شخص جس کے دل میں عزت رسولؐ کی عزت و عظمت ہے۔ اس سانچہ ہوش رہا کہ
یاد کر کے دلگداز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

۳۔ اسلامی شریعت کامل شریعت ہے اس میں ہر خوشی اور غم کے وقت کے لئے قانون مقرر
ہم دونوں فریق شیعہ اور احمدی اس بارہ میں متفق ہیں۔ بحار الانوار جلد اول پر
آنحضرتؐ نے فرمایا۔

امین ان افضل الہدی ہدی محمد وخیر الحدیث

”مردم خدا تانجا اولا وکل بدعة ضلالة و

کل ضلالة فتن النار

پھر اسی کتاب کے صفحہ پر لکھا ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔

السنة ما سن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والبدعة

ما أخذت من بعد الجماعة اهل الحق وان كانوا قليلا

گویا سنت رسولؐ کے خلاف جو نئی بات ہے وہ بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے۔ اور ہر ضلالت انسان کو جہنم کا وارث بناتی ہے۔

ہمارا فرض ہے کہ آج کے موضوع کو اسی اصل کی روشنی میں دیکھیں۔ اگر تو وہ اعمال جو ہمارے شیعہ بھائی "تقریب" کے نام کے نیچے کرتے ہیں سید ولد آدمؑ حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔ آپؐ نے ان کا حکم دیا ہے تو وہ جائز ہیں۔ ورنہ بدعت ہیں اور ناجائز۔ شیعہ صاحبان "تقریب" کو دین کا حصہ قرار دیتے ہیں۔

اسلئے ہمارا براہِ حق ہے کہ ان سے دریافت کریں کہ وہ بتائیں کہ کیا یہ طریق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا یا کم از کم اہل بیتؑ نے ہی ایسا کیا ہو؟ اگر یہ بات ثابت نہ ہو سکے تو پھر "تقریب" کے خلاف اسلام ہونے میں کیا شبہ رہ جاتا ہے؟

۴۔ حضرت امام حسینؑ کے واقعہ کو یاد کر کے اسلام تازہ کرنا ہمیں اس سے اختلاف کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ مگر سیدنا حضرت علیؑ کی شہادت کا واقعہ بھی تو اہمیت رکھتا ہے۔ پھر حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کیا ایک زمین و آسمان کو لڑا دینے والا واقعہ نہ تھا؟ ان تمام مقدسوں کی مشکلات اور مصائب کو یاد کرنے سے دل میں رقت پیدا ہوتی ہے مگر ان میں سے صرف ایک کے لئے جو طریق ہمارے شیعہ بھائی اختیار کرتے ہیں اس کے لئے وہ قرآن و حدیث سے کوئی سند نہیں پیش کر سکتے۔

۵۔ میرے تہ مقابل مناظر نے کئی صفحات اس بات کے لئے خرچ کیے کہ سیدنا حضرت امام حسینؑ کی نہایت اعلیٰ شان ہے مگر اس سے کس کو انکار ہے۔ ان کے تخت جگر بتول اور جگر گوشہ رسولؐ ہونے سے کون شرمسار ہوگا؟ مگر کسی انسان کی تعریف میں غلو سے کام لینے یا اس کی یاد میں شریعت کے خلاف عمل کرنے میں انکساف ہے۔ اہادیوں کو طعنوں کرنے سے قبل آپؐ غور فرمائیں کہ کیا آپ کے طریقہ و تقریر میں

اہل سنت کے علماء و فضلاء شریک ہیں؟ اگر نہیں تو کیا آپؐ ان کو متہم کریں گے کہ وہ حضرت حسینؑ کی محبت نہیں رکھتے؟

۶۔ بے شک اہل بیتؑ میں دیگر اہل بیت کے علاوہ سیدنا امام حسینؑ بھی شریک ہیں۔

۷۔ بے شک اہل بیتؑ سے، آنحضرتؐ کی ازواج مطہرات اور آپؐ کے صحابہؓ اور تمام ذریتِ جہانی و روحانی سے محبت کرنا ضروری ہے۔ یہ تو متنازعہ فیہ بات نہیں۔

۸۔ بے شک اہل بیتؑ کی اور انصارِ دین کی محبت پر مرنے والا خدا کا مقرب بندہ ہوتا ہے مگر کیا اہل بیتؑ کی محبت یہ ہے کہ انسان نماز نہ پڑھے، شریعت کے خلاف چلے۔ قرآن مجید کے احکام کی پرواہ نہ کرے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ اہل بیتؑ کی محبت یہ ہے کہ انسان شریعتؐ پر عمل پیرا ہو اور اہل بیتؑ کے بزرگوں کے حکم کرے۔ لفظی محبت سے کیا فائدہ؟

۹۔ جیسا کہ اگر کہیں کہ مسلمانوں کو حضرت عیسیٰؑ سے محبت نہیں کیونکہ وہ ان کو خدا نہیں مانتے تو یہ ان کی غلطی ہے۔ اسی طرح اگر شیعہ دوست کہیں کہ اہل سنت اور احمدی حضرت امام حسینؑ کی قدر نہیں کرتے کیونکہ "تقریب" نہیں کرتے تو یہ ان کی غلطی ہے۔ ہمارے دل میں ان کی بے حد عظمت ہے۔ مگر انہی کا ارشاد ہے کہ ہماری ہر حدیث قرآن کے مطابق مانا کر۔

۱۰۔ اس لئے آپؐ کا فرض تھا کہ جو شکل "تقریب" کی آپؐ مانتے ہیں اس کا ثبوت قرآن مجید سے پیش فرماتے۔ مگر آپؐ نے ایسا نہیں کیا۔ حدیث سے ایسا حکم نہیں دیکھایا۔ نہ یہ بتایا ہے کہ ائمہ کرام ایسا کیا کرتے تھے۔ پس جو اصل سوال ہے آپؐ نے اس کو ذکر بھی نہیں کیا۔

۱۔ "تقریب" کے کیا معنی ہیں؟ آپؐ نے ہرگز نہیں بتائے۔ آپؐ کی لغت میں "تقریب" کا کیا معنی ہے۔

العزاء مندوداً الصبر کہ "تقریب" کے معنی مہر کے ہوتے ہیں مصیبت پر خود مہر کرنا۔ دوسروں کو صبر کی تلقین کرنا۔ "تقریب" کے یہ معنی کہ خود داؤد لایا جائے اور دوسروں کو لایا جائے اور باطن میں شکل "تقریب" کی قائم کی جائے نہ قرآن و لغت سے ثابت ہے۔

۱۱۔ لکھا ہے: اراد بالتعزى العزاء اى التصبر والتسلى عند المصيبة
وشعاره ان يقول انا لله وانا اليه راجعون كما امر الله (بجملہ تعزین)۔
کہ صریح تعزیت یہ ہے کہ انسان مصیبت کے وقت مبرا کرے اور اس کی علامت یہ ہے
کہ انا لله وانا اليه راجعون کہے جیسا کہ قرآن مجید نے حکم دیا ہے۔

یہ شریعت کا حکم ہے مگر آپ تو گھوڑا بناتے اور خود دس روز تک زور و شور
سے روتے اور رولتے ہیں۔ اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے درکار ہے۔

۱۲۔ سیدہ فاطمہ الزہراءؑ اور آپ کی ذریت مطہرہ کے اہل رسول ہونے سے کسی کو
انکار نہیں مگر جیسا کہ آپ کے امام مقدس کا حوالہ گزشتہ پرچوں میں آچکا ہے کہ
ہر وہ شخص جو نیک اور ناپارہ راستہ جو وہ ولی محمد ہے۔ پس واجب ہے کہ اعطوا حکم
ذی حق حقہ ہر مقدار کو اس کا حق دیا جائے۔

۱۳۔ بے شک آنحضرتؐ ان بزرگوں سے محبت رکھتے تھے ہمیں بھی ان سے محبت رکھنی
فرض ہے مگر کس طرح؟ اسی طرح جس طرح حضرت محبت رکھتے تھے۔

حضرت رسول کریمؐ نے اپنی صاحبزادی فاطمہؑ کو حضرت جعفر بن ابی طالبؑ کے
شہید ہونے پر فرمایا تھا: "لا تدعى بويل ولا ثكل ولا حزن" کہ اس پر
داویلا نہ مانا اور نہ ہی دیگر کلمات ناجائز و اشکلا وغیرہ کہنا۔ (من لایحضرہ الفقیہ جلد ۱)
بلکہ اس سے بھی بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا:۔

"اے فاطمہ! چوں کہ میرے زوئے خود را برائے من خراش و گیسوئے خود
را پریشان کن و داویلا گویند و من خود مرگن و خود مرگن یا مطلب؟"

(بیان القلوب جلد ۲ ص ۶۵)

تو امت کا فرض ہے کہ اسی طریق پر تعزیت کرے۔ لیکن شیعہ نہایتی فرمان نبویؐ کے خلاف
یہ تمام باتیں حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے واقعہ کے دن کرتے ہیں۔

۱۴۔ پھر یہ موجودہ طریق اہل بیت کے طریق کے بھی خلاف ہے۔ حضرت امام صادقؑ
فرماتے ہیں:۔

"انا اهل البيت نجزع قبل المصيبة فاذا انزل امر الله
عز وجل رضينا بقضائهم وسلمنا لامره وليس لنا ان نكره

ما احب الله لنا" (من لایحضرہ الفقیہ جلد ۱ ص ۱۱۶)
کہ ہم اہل بیت کا طریق یہ ہے کہ ہم مصیبت کے آنے سے پیشتر تو جزع کرتے ہیں مگر
جب خدا کا حکم آجائے تو ہم اس کی قضا و پر راضی ہو کر معاملہ اس کے سپرد
کر دیتے ہیں اور ہمارا حق نہیں کہ اس بات کو ناپسند کریں جسے اللہ تعالیٰ نے
ہمارے لئے پسند فرمایا ہے۔

۱۵۔ حضرت امام شافعیؒ نے یہ فرمایا ہے:۔

ان كان دفعا خبث ال عتق فليشهد الثقلان اتي رافض
مگر وہ حضرات شیعہ کے موجودہ طریق تعزیت کے قابل نہ تھے ورنہ ثبوت پیش فرمائیں!
۱۶۔ بے شک حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے دن آنحضرتؐ کی روح اہل کو سخت صدمہ
پہنچا اور عالم رویا میں جو دیکھا گیا وہ بجا تھا۔ مگر یہ کہ اس پر ہر سال دس روز جلوس
روز تک باقاعدہ ٹوہ کیا جائے۔ یہ حضرت رسول اور کے حکم کے خلاف ہے۔ اس
وقت کسی کو ذکر نہ ہوا تھا؟ اور کون ہے جس کے آئسو اس واقعہ کو روح فرما کر پڑھ کر
پہنچا نہیں جاتے؟ مگر غلو کے شریعت کی توہر مبرا کو کچن جائز نہیں۔

۱۷۔ تعزیت اخلاقی فرض ہے۔ ساری دنیا میں جاری ہے۔ اسلامی شریعت بے مگر کس طرح
حضرت امام ابو جعفرؑ فرماتے ہیں:۔

"يسنع للميت ماتم ثلاثة ايام من يوم مات" من لایحضرہ الفقیہ جلد ۱ ص ۱۱۶
کہ نفرت تین دن تک سوگ کی اجازت ہے۔ بلکہ امام صادقؑ نے بیوی کو مستثنیٰ
کر کے فرمایا ہے کہ:۔

"ليس لاحد ان يحدا اكثر من ثلاثة ايام" (حدادہ کورہ)

تین دن سے زیادہ سوگ کرنے کی کسی کو اجازت نہیں۔

۱۸۔ حضرت ایوبؑ کا جزع قرآن سے ثابت نہیں۔ قرآن مجید تو ان کے مبرا کے بے حد تریف
کرتا ہے۔ پس یہ روایت خلاف قرآن ہے۔

۱۹۔ حضرت یعقوبؑ کو حضرت یوسفؑ کے گم ہونے کا غم ہوا۔ ایسا ہی ہر مومن کو حضرت
امام حسینؑ کے شہید ہونے کے واقعہ پر غم ہوتا ہے مگر حدیثوں تک ٹوہ کرنا اور
گھوڑے کی شکل بنانا ناجائز نہیں۔ اس کا ثبوت آپ دیں حضرت ابوالمونہ

نے فرمایا :-

"مَنْ جَدَّ قَبْرًا أَوْ مَثَلًا فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ"

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد ۱ ص ۱۰)

کہ جو قبر کی تجدید کرتا یا ماثلاً وغیرہ بناتا ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔

فرمائیے اس مرتبہ فتویٰ حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر آپ کا کیا ارشاد ہے ؟

۲۰۔ آج گورنمنٹ برطانیہ کا موضوع نہیں اور نہ میں بتانا چاہتا ہوں کہ آپ کس طرح اس کی مدد کرتے ہیں۔

۲۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت امام حسینؑ کی بے مددگرتی کی ہے مگر آپ نے شیعہ مسلمانوں کو غلو سے منع کیا ہے، آپ نے فرمایا ہے :-

جان و دلم خدائے جلال محمد است : خاکم نثار کو پہ آل محمد است
دیگر فرماتے ہیں :-

"مگر حسین رضی اللہ عنہ ظاہر سہل تھا اور بلاشبہ ان رگزیوں میں سے ہے جن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنی محبت سے معمور کر دیتا ہے۔ اور بلاشبہ وہ مردارانِ بہشت میں سے ہے اور ایک ذرہ کینہ رکھنا اس سے موجب سلبِ ایمان ہے۔ اور اس امام کا تقویٰ اور محبت اور مبراہ راستقامت اور زہاد و عبادت ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہے۔ اور ہم اس معصوم کی ہدایت کی اقتداء کرنے والے ہیں جو اس کو ملی تھی۔ تباہ ہو گیا وہ دل جو اس کا دشمن ہے۔ اور کامیاب ہو گیا وہ دل جو عملی رنگ میں اس کی محبت ظاہر کرتا ہے اور اس کے ایمان اور اخلاق اور شجاعت اور تقویٰ اور استقامت اور محبت الہی کے تمام نقوش الگامی طور پر کامل پیروی کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے۔ جیسا کہ ایک صاف آئینہ ایک خوبصورت انسان کا نقش۔ یہ لوگ دنیا کی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں۔ کون جانتا ہے ان کی قدر ؟ مگر وہی جو ان ہی میں سے ہے۔ دنیا کی آنکھ ان کو شناخت نہیں کر سکتی :-
(فتاویٰ احمدیہ مشرق)

پس احمدیہ فقط درنگاہ سے حضرت امام حسینؑ نہایت مقدس انسان تھے مگر شیعہ حضرات اگر غلو سے کام لیں تو ہم اسلامی ہدایت سے باہر نہیں جاسکتے۔

پس آج آپ لوگوں کے جذبات کو بحرِ کائنات کی کوشش کر کے تعزیر کو ثابت نہیں کر سکتے۔ آپ کا فرض ہے کہ قرآن مجید اور احادیث سے پہلے تعزیر کی تعریف کریں۔ پھر اس کے جائز یا فرض یا مستحب ہونے کے لئے آیت قرآنی یا حدیث نبویؐ پیش کریں۔ ابھی تک آپ نے کوئی ثبوت پیش نہیں کیا۔ ہاں میرے بیان کردہ دلائل کا بھی جواب دیں۔
باقی پھر انشاء اللہ !

دستخط پرنسپل جماعت احمدیہ
شاخہ جماعت احمدیہ
دل محمد مولوی فاضل
ٹاکسٹ ابوالعطا لاہور داتا جالندہری
یہ پرچہ ایک گھنٹہ میں میرے سامنے ختم ہوا
سید سلطان احمد قلم خود نگران شیعہ جماعت

شیعہ مناظر کا دوسرا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله على نواله والصلاة والسلام على رسوله وآله
 اما بعد ميرزا دست نے تسلیم کر لیا کہ اہل بیت رسول کی یہی شان ہے جو
 آیات قرآن و احادیث رسول اور تفاسیر اسلام سے بیان ہوئی۔ یہ بھی تسلیم کر لیا کہ
 امام حسین علیہ السلام نے ایک اعلیٰ قربانی بارگاہ الہی میں پیش کر کے اسلام کی ترویج
 تازہ کی۔ چنانچہ امام شافعی کے شعر کا بھی آپ کو اعتراف ہے۔ مگر کیا لطف ہے کہ آپ کو
 سب اقرا اور آپ کے مرزا صاحب کو امام حسین علیہ السلام سے اتنا اختلاف !
 آپ کیوں کہتے ہیں کہ ہمارا اعتقاد اہل سنت کی طرح ہے۔ کیا اہل سنت امام حسین
 علیہ السلام کی بابت ایسے ہی اشعار کہتے ہیں جیسے آپ کے مرزا صاحب نے کہے؟ کیا ان
 اشعار میں سے

کر بلائے مست میر ہر آنم : صد حسین است در گریبانم
 امام حسین کی شان پر حملہ نہیں؟ کیا اہل سنت بھی حملہ کرتے ہیں؟
 آپ کو اقرار اور مرزا صاحب کو انکار اور شدید انکار۔ پھر نتیجہ کیا نکلا؟ جب یہی
 اور اُمت میں جنگ خیال ہے۔

آپ کے مرزا صاحب کہتے ہیں :
 اتجسبه اتقى الرجال وخيرهم
 فما نالكم من خيرم يامعذر
 (نزل ایسے مثلاً)

اس شعر کا ترجمہ اپنے قلم سے لکھ دیں۔

و اما حسین فاذکروا دشت کربلا۔ کیا یہ طنز ہے یا انہماق خوشی؟
 آپ یا دیکھیں کہ ایسی پاک ہستی پر اتنا برا حملہ ایک رہبر اسلام، مصلح اسلام
 کی وہ زبردست احسان فراموشی ہے جس کا داغ راستی و حقانیت پر نہیں مٹ سکتا۔
 طلبتم فلاحاً من قتيل بخيبة (نزل کی سی) یعنی جو نامرادی سے قتل

کیا گیا اس سے فلاح چاہتے ہو۔
 اس کے بعد یہ کہیں کہ ہمارا اعتقاد اور اہل سنت کا ایک ہے۔ اہل سنت امام حسین
 کی غلامی کا دعویٰ فرماتے ہیں اور آپ کے مرزا صاحب انہیں طعن و تشنیع کر رہے
 ہیں۔ تفاوت رہے اور کیا امت تباہ کیا

آپ فرماتے ہیں ہمیں عزادار و غم پر اعتراض نہیں۔ اس پر اعتراض ہے کہ اس پر
 ناجائز رسوم کیوں برتنے جائیں۔ میرے دوست! شرائط مناظرہ دیکھیں اور موضوعات پر
 بھی غور کریں۔ ہمارا موضوع اثبات عزاداری ہے نہ کہ اثبات رسوم۔ پہلے عزاداری
 کا فیصلہ کر لیں پھر ہم سے رسوم کا سوال کریں یا کہیں عزاداری تسلیم۔ اور یا اعتراض
 کریں۔ ملاحظہ ہوں عزاداری تعزیر کے معنی۔ تعزیر بصر نزول مصیبت زدہ راہ
 (لغت منہجی الآداب صفحہ ۱۲۳۱-۱۲۳۲ صراح ۵۷۵)

تعزیر داری یعنی تعزیرت کا باقی رکھنا۔ سو وہ ہم پہلے ہی ثابت کر چکے۔ کیا آپ
 نے اس کا کوئی رد کیا؟

رہا یہ کہ احادیث شیعہ میں صبر کرنے کا حکم ہے۔ آپ روتے کیوں ہیں؟ کیا روزنامہ صبر
 نہیں ہے؟ کیا صبر اور روتے میں اختلاف ہے؟ کیا میں دیکھاؤں کہ آنحضرتؐ اپنے
 فرزند ابراہیمؑ پر روتے رہے اور صبر رہا؟ حضرت عائشہؓ حضرت ابو بکرؓ پر روتیں
 اور صبر رہا۔ حضرت حفصہؓ حضرت عمرؓ پر روتیں اور صبر رہا۔ حضرت فاطمہؓ آنحضرتؐ
 کی وفات پر روتیں صبر رہا۔ جنگ احد میں دندان مبارک کی شہادت پر روتیں اور صبر
 رہا۔ آنحضرتؐ نے مدینہ کی حورتوں کو حمزہؓ کے ماتم کا حکم دیا اور ماتم ہوا مگر صبر رہا۔
 صبر میں اور روتے میں منہ نہیں۔ دیکھئے صبر کے معنی من لا یحضرہ الفقیہ میں خود کر دیتے
 ہیں خود کریں۔ ولیس لنا ان نکرہ ما احب الله جو خدا کو پسند ہو اسے
 بُرا نہ سمجھیں۔ مصیبت پر خدا کو بُرا نہ کہیں اور نہ بُرا سمجھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم آج تک
 ہمیشہ روز عاشورہ پڑھتے ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ رضاد بقضادہ
 و تسلیماً لامرد (کتب ادبیہ میں دیکھ لیں)

آپ سے کس نے کہا کہ ہم یہ آیت نہیں پڑھتے؟ آپ کا فرمانا کہ ائمہ طاہرین نے
 جوع سے بھی کی ہے۔ پہلے یہ بتائیں کہ انہی کے کتے معنی ہیں؟ اگر آپ کو یاد نہ ہو تو

میں بتلاؤں کہ نبی کے ایک معنی التسلیۃ والتصدیر ہیں۔ تسلی کے لئے ایسے الفاظ کہنا کہ نہ روؤ۔ نہ گھبراؤ۔ پریشان نہ ہو۔ وغیرہ۔ کیا نبی تحریمی ہے۔ یہ صرف قتل دینا ہے۔ ورنہ معلوم ہے کہ مصیبت زدہ عمرو پریشان ہے۔ کیا ارشاد باریک بینی کو لا تخافنی ولا تحزنی۔ یہ نبی تحریمی ہے۔ اگر یہ تحریمی ہے تو اس کے بعد خدا کا یہ ارشاد کس طرح ہے۔ اصْبَحْ فُؤَادُ اُمَّةٍ مِّنْهُنَّ فُتْرًا كَمَا كُنْتَ تَفْعَلُ۔ نزدیک اہم موسیٰ نے قصور ہوؤا؟ معنی شناس نہ دہرا خطا ایجا است میں نے بتلایا کہ آنحضرتؐ نے سربراہ ڈاڑھی پر خاک ڈالی۔ روئے۔ آپ سے پہلے حضرت آدمؑ، ایوبؑ، ابراہیمؑ، یعقوبؑ روئے۔ آیت قرآن اس حد تک گواہ ہے کہ روئے۔ روئے یعقوبؑ کی آنکھیں سفید ہو گئیں۔ کیا اب بھی شفقت رسول ثابت نہیں ہوتی؟

سُنیں اور پھر سُنیں۔ آسمان وزمین مومن غریب پر بھی روتے ہیں یہ جانشیکہ امام غریب پر۔ کیا اب بھی فیصلہ نہیں ہوؤا؟ کیا اب بھی یہ نہیں گئے کہ بدعت ہے؟ بدعت وہ ہوتی ہے جو آنحضرتؐ نہ بتلائیں یا نہ کریں۔ وہ بتلا بھی گئے اور کر بھی گئے پھر شفقت میں اب کیا شک رہ گیا؟

آپؐ کچھ کہتے ہیں مرزا صاحب کچھ اور۔ آپ کے دانت ہاتھی کے دانت ہیں۔ کھانے کے اور دکھانے کے اور۔

آپؐ فرماتے ہیں قرآن سے ثبوت دیں۔ میرے دوست! خاصانِ خدا کے وہ افعال جو یادِ الٰہی تازہ کرنے اور دینِ الٰہی قائم کرنے کے لئے ہوتے ہیں۔ وہ نہ ناسک اسلام اور یاد رکھنے کے قابل ہو جاتے ہیں۔ وہ شرک نہیں بلکہ عین توحید ہے۔ آدمؑ کی طرف ملائکہ کا سجدہ شرک نہ ہوؤا تو اور کیا شرک ہو گا؟

حضرت ماجدؑ کا اسماعیلؑ کے لئے پانی لینے جانا، کوہِ صفا و مروہ پر چڑھنا، ان کے درمیان دوڑنا، ایسی یادگار تھیں جسے قائم رکھنے کے لئے حکم دیدیا گیا کہ ہر حاجی ان پہاڑوں کے درمیان باجرہ کی طرح دوڑیں، ابراہیمؑ کی طرح طواف کریں، حضرت اسماعیلؑ کی طرح بھی عین قربانی کی رسم انجام دیں۔ اور پھر یہ سب بندوں کی یادگاریں شعائر اللہ کہلائیں۔

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ
وَالْبُذُنَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ

کیا یہ یادگاریں شعائرِ الٰہی ہیں؟ اور امام حسینؑ کی عظیم قربانی جو ذبحِ عظیم ہے یادگار قائم کرنے کے قابل نہیں جس نے اسلام کو زندہ کر دیا۔ انصاف کریں اور خود کریں۔ اب تو قرآن سے بھی بتلایا۔ حدیث سے بھی ثابت کیا۔ شفقتِ انبیاء سے بھی ثابت ہو گیا۔ عملِ اصحابؓ و ازواجِ نبویؐ سے بھی ثابت ہوؤا۔ عملِ اہل بیتؑ سے بھی ثابت ہوؤا۔ اب تو انکار نہ کریں گے۔

معین و مدبر جماعت شیعہ
سیّد محبوب شاہ
منظر شیعہ
خاکسارِ اختر مرزا یوسف حسین عفی عنہ
دوسرا پرچہ ۴ منٹ میں ختم ہوؤا
محمد اسماعیل ذبیح مولوی فاضل
نگرانِ جماعت احمدیہ

احمدی مناظر کا دوسرا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء
وآله واصحابه اجمعين۔

۱۔ مضمون تعزیر ہے۔ آپ کا فرض ہے کہ تعزیر موجودہ کے اجزاء (۱) نوکر کرنا (۲) ایک تابوت بنانا (۳) دس روز تک روتے رہنا اور لوگوں کو کڑا لانا اور مرثی پڑھنا وغیرہ۔ ان کا ثبوت درود نے شریعت محمدیہ دی۔ مگر آپ نے اس کی شیعی تعریف بیان فرماتے ہیں اور نہ ان کے جواز فرض یا ثبوت ہونے کا ثبوت دیتے ہیں۔ پھر معلوم آپ کو اس کے بدعت ماننے میں کیا عذر ہے؟

۲۔ حضرت امام حسینؑ کے متعلق میرا اور تمام جماعت احمدیہ کا جو عقیدہ ہے وہ محض حضرت مرزا صاحبؒ کی تعلیم کے ماتحت ہے۔ حضرت نے ان اشعار میں صرف غلو کے کام لینے والے شیعہ اصحاب کا رد کیا ہے جو حضرت امام حسینؑ کو مباحثہ روا ماننے اور ان کو صدیق اکبرؑ سے بھی افضل قرار دیتے ہیں۔

اور یہ امر تو نسب اہل ملت کے نزدیک مسلم ہے کہ آنے والا مسیح موعود نبی ہے۔ اور نبی شہید اور صالح سے افضل ہوا کرتا ہے۔ آپ محض جذبات بھڑاک کا تعزیر ثابت کرنا چاہتے ہیں جو ناممکن بات ہے۔ جب لوگ پرچے پڑھیں گے تو کیا کہیں گے کیا بھی نہ کہیں گے کہ شیعہ مناظر موضوع سے باہر جا رہا تھا؟

۳۔ مجھے آپ کی باتوں پر حضرت ائمہ کلمہؑ کا یہ قول پسند آیا ہے جو مناظر آتا ہے جو انہوں نے زمانہ کوفہ سے فرمایا ہے۔

”اے اہل کوفہ! تمہارے مردوں نے ہم کو قتل کیا اور اب تمہاری عورتیں روتی ہیں۔ خداوند عالم بروز قیامت ہمارا تمہارا حاکم سب سے“
(بلاۃ العیون اردو جلد ۲ صفحہ ۵)

بھلا حضرت امام کو شہید کرنے والے اہل کوفہ نہ تھے؟

۴۔ آپ نے میرے حوالہ جات کا ہرگز کوئی جواب نہیں دیا۔ لیجئے میں ثابت کرتا ہوں کہ نوکر کا شریعت اسلامیہ میں ناجائز ہے۔ اور ثابت بھی شیعہ کتب سے کرتا ہوں۔
✓ اول۔ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے۔ المناہجۃ من عمل المجاہلیۃ کو نوکر کرنا جاہلیت کا کام ہے۔ (تفسیر القرآن صفحہ ۲۱)

۵۔ وہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے ”چہار خصلت ہمیشہ در اقامت من خواہد بود“ اور ان چار خصلتوں میں سے ایک ”نوکر کرنا“ قرار دیا ہے بلکہ فرمایا ہے۔

”اگر نوکر کنندہ تو بد کند پیشین از مردن چون روز قیامت مبعوث شود و بامر از من گذاختہ و بامر از جبر بر او پوشتانند“ (حیات القلوب جلد ۱ صفحہ ۶۴)

ترجمہ آپ جانتے ہیں۔ یعنی نوکر کرنا اسلام میں جائز نہیں۔

سورہ حضرت علیؑ کو کوفہ میں عورتوں کو جہنم کے مقتولوں پر روتے ہوئے سننے میں اور حرب بن شریمل الشامی سردار سے فرماتے ہیں۔

”ألا تنجدنہن عن هذا الرذیۃ“ (بیچ البلاۃ ورق ۱۳۶)

کیا تم ان عورتوں کو اس رذیلے اور بے ہنسی سے نہیں روکے؟ یعنی یہ ناجائز ہے۔

۵۔ آنحضرتؐ نے بیت لیتے وقت عورتوں سے عہد لیا کہ۔

”لا تلبسین خذا ولا تخفیضن وجہا ولا تنجفن شعرا ولا تشققن

جیباً ولا تسموۃن لباً ولا تدعین بویلاً“ (تفسیر القرآن جلد ۱ صفحہ ۱۳۶)

کہ تم چہروں پر حقیرانہ مارنا نہ منہ نوچنا نہ بال کو چننا نہ کپڑے پھاڑنا نہ سیاہ کپڑے کرنا نہ ہلاکت کی بددعا میں کرنا۔

اب تعزیر داری کے اصولی شیعہ اس حکم قرآن و رسولؐ کے صریح خلاف ہیں۔

آپ نے ابھی تک من چندہ قبراؤ مثلاً او مثلاً فقہ حرج من الاسلام کا

جواب نہیں دیا۔ آپ تو ہمارے اسلام پر مترشح ہو رہے ہیں حالانکہ خود اپنی کتاب کی

رؤ سے خلافت اسلام جتا رہے ہیں۔

۶۔ نزول المسیح کے حوالہ کا یہ جواب ہے کہ ائمہ الربانی کہنے والا حضرت مدین اکبرؑ اور

دیگر خلفاء پران کو فضیلت دیتا ہے جس کا انکار مقصود ہے۔ میں نے پہلے ہی یہاں

کے غلو کی مثال دی ہے۔ معلوم آپ کیوں غور نہیں فرماتے؟

ہیں گزشتہ مرتبہ کائنات پر نیراقم ہیں نہ تشریف ہیں۔ آخر کیوں؟
تقریریں لوگ پڑھتے ہیں حضرت علیہ السلام نے فرمایا :-

”یَنْزِلُ انْصَبْرُ عَلَى قَدَرِ الْمُصْتَبَةِ وَمَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَى خَدِّهِ
عِنْدَ مُصِيبَةٍ حَبَطَ عَمَلُهُ“ (نوح ابلاغ شہدی ورق ۱۲۸)

کہ جو مصیبت کے وقت ران پر ہاتھ مارے اس کا اجر باطل ہو گیا۔

۱۲۔ حضرت امام صادقؑ نے ایک شخص کو اس کے بچے کے مرنے پر تعزیت کی وہ جزع
فزع کرتا رہا تو آپؑ نے فرمایا :-

”قَدْ مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْهَ وَاسَلَّمَ أَتَبَالُكَ بِمُؤَسَدَةٍ؟“

کہ اے حضرت وفات پا گئے کیا تیرے لئے ان کے واقعہ میں تعزیت یعنی مبر کرنے کا
نمودہ نہیں؟ (من لایحضرہ الفقیہ جلد ۱ ص ۱۸۰)

۱۵۔ حضرت ابو عبد اللہؑ نے فرمایا کہ جو مبتلا ہے مصیبت ہر غلیظہ کو مصابہ یا النسب
صلی اللہ علیہ وسلم فانه من اعظم المصائب (فروع کافی۔ کتاب الجنائز)
لیکن شیعہ حضرات اس کے خلاف کرتے ہیں۔

۱۶۔ عالم شال کے غم کا جواب دے چکا ہوں۔

۱۷۔ باقی کے دانت ہمارے نہیں ان کے ہیں جو تقیہ کرتے ہیں اور سچی بات کو چھپاتے
ہیں اور ظاہر کچھ کرتے ہیں۔ (فروع کافی حصہ سوم ص ۱۳۱) ملاحظہ فرمائیں۔ ہم تو ظاہر و
باطن یکساں رکھتے ہیں۔ یقیناً اللہ بنفسہ والی بات نہ کریں۔ مگر تاہم ایسی
باتوں سے تعزیت ثابت نہیں ہوگا۔ خود فرمائیں۔ باقی آئندہ +

دستخط پریذیڈنٹ جماعت احمدیہ
دل محمد مولوی فاضل
خاکسار خان خراجا احمدیہ
ابو العطاء اللہ داتا جاناہری

پرچہ ۵ منٹ میں ختم ہوگا۔

نگران اہل تشیع تیسرے سلطان احمد مقدم

شیعہ مناظر کا تیسرا پرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله على نواله والصلوة والسلام على رسوله

میرے دوست! میں پہلے لکھ چکا کہ ہمارا موضوع عزاداری ہے۔ سو ہم نے قرآن و
حدیث تفسیر و عمل رسول و عمل اصحاب ازواج، عمل اہل بیت، عمل انبیاء و اہل بیت، آیات
قرآن مجید، مناسک حج کے ثابت کر دیا۔ کیا آپ نے ان میں سے کسی کا جواب دیا؟ آپ کا سکوت
کہتا ہے کہ وہ سب ثابت ہے اور تسلیم ہے تو پھر اب بحث کیا رہی۔ وہ کیا اعتراضات تشریف کیے؟
نور کیا ہے اور کیوں دس روز کی عزاداری نہیں؟ اسے موضوع سے کیا تعلق؟ آپ پہلے یہ
لکھ دیں کہ عزاداری ثابت تو پھر باقی سوالات کا جواب فرصت کے وقت ہم سے لیں ایسا حدیث
بہنیں موضوع سے تعلق نہیں پیش کر کے وقت کیوں ضائع کرتے ہیں کہ لوگ سمجھیں کہ جوابات بہت دیئے
گئے۔

میں نے پہلے بتلایا کہ مبر مخالف بجا نہیں ایسے بجا رسولؐ سے واقع ہو گیا۔ میں نے بتلایا کہ مبر
کے سنے من و کھضرہ الفقیہ میں موجود ہیں کہ امر الہی پر راضی رہنا اور کہ امت نہ کرنا یہ شیعہ ایسا ہی
کرتے ہیں جیسا کہ ان کے اذیتہ میں موجود ہیں۔

جن کتب میں بجا دیا جزع کے بارہ میں لکھا گیا ہے ان میں سے کسی ایک میں دکھا دیں کہ روزنامہ
غم کرنا، قائم و نور و فروع امام حسین علیہ السلام کے غم میں حرام ہے؟

امام حسین علیہ السلام من مذکرے تو کیا اپنا غم کرانے کا حکم دیتے؟ یہ عجب اعتراض ہے صاحب
عزاد کا کام اپنے معاملہ میں تسلی دینا ہے نہ اپنی قدر کرانے کی کوشش کرنا، کتب میں لکھنا اپنا غم کرانے
کرنا کتنا عجیب آپ کی جماعت کا دستور ہے۔

آپ سے کس نے کہا کہ ہم دس بارہ دن روتے ہیں؟ ہم تو ہمیشہ ایسا کرتے ہیں۔ باقی کی بارہ
یا کم و بیش ایام میں کسی حد تک خصوصیت برتنا کس اہمیت کی رو سے نہ ہے؟ کیا حج مقرر تاریخ پر
ہونا اور غم حسین مقرر تاریخ پر خصوصیت سے کرنا ان دونوں کا مقصد یا احکام الہی اور احیاء
اسلام نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اگر ہے تو پھر اعتراض کیا رہا؟ کیا کسی مقدس اور پاک کی یاد

مقرر تاریخ پر آپ کے قرآن میں حرام ہے؟
 آپ کہتے ہیں کہ شیعہ غلو کہتے ہیں آپ نے ہمارا ایک غلو ثابت کیا؟ ہم امام حسین کو
 کو بندہ خدا، فاسد رسول، امام نہیں کہتے یا شہید نہیں کہتے۔ کیا سید الشہداء کو مٹا دیا گیا ہے؟
 آپ ان کو غلط ثابت کر دیں۔

اس کے بعد اپنے غلو کی سرکریں۔ ملاحظہ ہو (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶ تا ۵۷)
 جس میں مرزا صاحب اپنے آپ کو یقین سے خدا کہتے ہیں۔ اور داغ اقبال میں اپنے آپ کو
 حضرت عیسیٰ سے بہتر کہا ہے۔

آپ یاد رکھیں کہ مرزا صاحب کے اشعار ببالغہ نہیں بلکہ با اعتقاد ہی سے ہیں۔ پھر اشعار
 غور سے پڑھیں یا دوسرے مٹے کر دکھائیں۔ اس کے بعد آپ مرزا صاحب کا اعتقاد اور
 علم حسین کی بابت پڑھیں۔

هناك قری عجوز من تصبونه شفیع النبی محمد فتفکروا

(نزول المیع منہ)

کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ ہم سے اعتقاد میں امام حسین رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 شفیع ہیں؟ کیا مرزا صاحب نے امام حسین کو خائب و نامراد نہیں کہا؟
 ہر حال اس کے باوجود بھی اگر آپ کو ان کی عظمت و جلال و اسلامی قربانی اور اس پر
 غم و غم و غیرہ تسلیم ہوں تو ہمیں انکار کیا۔ البتہ آپ مرزائی نہیں گے۔ ہمارا دعویٰ ہر حال
 ثابت ہے۔

نیں ثابت کر چکا ہوں پھر آپ لکھتے ہیں شفیع رسول ثابت کریں۔ لیجئے معاذیہ مسند احمد
 بن حنبل میں منتخب کثر اعمال ص ۱۱۱ جلد ۵ ملاحظہ ہو۔ جس پر پانچ حدیثیں اس میں مذکور ہیں کہ
 سرور کائنات فرماتے ہیں میرے پاس جبرائیل نے آکر شہادت حسین کی کہ بلا میں خبر دی اور کہا
 کہ مٹی منگوا دوں۔ میں نے کہا ہاں۔ پھر دیکھو مٹی لاکر دی جو موجود ہے۔

اب بھی آپ ہم سے شفیع رسول کا سوال کریں گے؟ اب بھی آپ ہم سے تعزیر کا سوال
 کریں گے؟ رسول نے خاک کو بلا کا تعزیر کیوں طلب کیا اور جب طلب کیا تو آپ کے کہنے کے
 موافق پہلا تعزیر دار رسول ہے؟

اور ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ مسند احمد بن حنبل پر ہے کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضرت کی

قبض روح اُس وقت ہوئی جب وہ میری آغوش میں تھے۔ اس کے بعد میں نے سر پہ اتار کر
 بہت سی عورتوں کے ساتھ مر پٹا۔ بتلائیں کیا کہہ کر پٹا؟ لیجئے اب تو بکاڑا پٹنا، تو مر سب
 ثابت ہو گئے۔

اب صرف یہ سوال ہے کہ مزین بنانا اور تابوت اٹھانا گھوٹا کی شبیہ یہ کیوں؟ کہ میرے
 مرضوں سے اسے تعلق نہیں بلکہ اس اسلامی قانون سے غیر ذی روح کی تصویر حرام ہے؟ یا
 آیت پڑھیں یا حدیث کا حوالہ دیں۔

یہ تمام غیر ذی روح کی تصویریں یا شبیہیں ہیں۔ ورنہ اگر دراصل تصویر غیر ذی روح حرام
 ہے تو فرمائیں مسجدیں کی مثال ہیں؟ موجودہ قرآن مجید کس کتاب کی مثال ہے جو حضرت
 نے سنائی اور اصحاب نے لکھی؟

آپ فرمائیں سارے ایس کس کی تصویر ہے؟ قادیان کی جنت معروف جنت البقیع کس کی
 تصویر ہے؟ اگر تصویر نہیں تو انکار کرو۔ اور نہیں تو تصویر ثابت۔

اچھا اب قرآن مجید سے سنیں۔

اِنَّ اٰیۃَ سُلَیۡمَۃَ اَدَّیٰ بِیۡکُمُ الرِّسَالَۃَ وَفِیۡہِ سَیۡکُمُ مِّنۡ قُرۡبَکُمُ الْاِ
 حۡمِلُہُ الْمَلٰٓئِکَۃُ اِلَیَّ

کیوں جناب مرزا صاحب کا فو حقیقہ اوحیٰ میں موجود۔ جو کتاب ہر گھر میں ہر وقت
 موجود بھی رہتی ہے تاکہ مرد بھی زیارت کریں اور عورتیں بھی۔ لیجئے نبی کی تصویر محمد باقر ہو سکتی
 ہے مگر مزین کی شبیہ ذوالجناح کی شبیہ حرام۔ مگر آیت قرآن نے فیصلہ کر دیا۔ ان کے ملک
 کی نشانی تابوت سلیمان یا جس میں انبیاء کی تصاویر ہیں۔ (تفسیر کبیر)

منظر شمیم

دستخط مبین و صدر جماعت شمیم

سید محبوب شاہ

احقر مرزا یوسف حسین علی خاں

یہ پرچہ میرے سامنے مہم منٹ میں لکھا گیا

محمد اسماعیل ذبیح نگران جماعت احمدیہ

احمدی مناظر کا تیسرا چرچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین

۱۔ آج تعزیر شیعہ کا سوال ہے۔ آپ نے نہ معلوم کیوں اس کے اجراء اور ان کے نفقت یا فرض ہونے کا ثبوت نہیں دیا۔ محض تعزیر یعنی مصیبت پر صبر کرنا جیسا کہ تعزیر کے معنی مجمع البحرین میں لکھے ہیں کس کے نزدیک قابل بحث ہے؟ یہ مناظرہ شیعوں سے ہے۔ ان کا عمل تعزیر تابوت وغیرہ بتانا، گھوڑا نکالنا آج زیر بحث ہے۔ آپ نے اسے قرآن سے نہ حدیث سے نہ اقوال انہ سے ثابت کر سکے۔ گویا آپ اپنے مدعا کے ثابت کرنے میں ناکام رہے۔ اب آخری پرچم میں کئی دلیل پیش کرنے کا حق آپ کو نہیں۔

۲۔ خدا کی قضاء پر راضی ہونے کا مطلب حضرت امام کے نزدیک انشاء یثوبوا و انشاء لا یثوبوا ہے۔ قرآن مجید سورہ بقرہ میں میں یثوبوا العاصیون ان الذین لاذا آصا بقتلهم مصلحتہ فی قتلوا انما یثوبوا ولا تاتوا لیسوا ذیجوز کے الفاظ ہیں۔ سان شیعہ صاحبان کا فورہ و اولاً کہنے کے بعد عاجز آ کر کہتے ہیں کہ صبر نہیں۔ کیونکہ اگر وہ ایسا نہ کریں تو اور کیا کریں گے۔ پس آپ لوگ موجودہ تعزیر کی صورت میں اسلام، رسول اور اللہ کی تعلیم کی صریح مخالفت کر رہے ہیں۔

۳۔ جواز کرنے کی ممانعت آپ نے مان لی اور دیگر حوالہات مان لئے تو آپ کا فرض ہے کہ ثابت کریں کہ جواز فرزع ہوا حضرت علی، علیہ وسلم کی وفات پر جائز نہ تھی، حضرت علیؑ کی شہادت پر جائز نہ تھی حضرت امام حسینؑ کے واقعہ شہادت کے لئے مستثنیٰ ہے اور اس وقت سب شیعوں کو ایسا کرنا ضروری ہے۔ کیا آپ نے ایسا حکم ثابت کیا ہے؟ ہرگز نہیں۔

۴۔ آپ نے حج اور ماتم تعزیر کو یکساں قرار دیا ہے۔ گویا بقول آپ کے ماتم حسینؑ اسلام کے ارکان میں سے ہے۔ اور جو مسلمان صلحاء و اقیام اس ماتم کے قائل یا عامل نہیں وہ مسلمان نہیں۔ غور فرمائیں کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ ہاں آپ یہ تو فرمائیے جن اللہ

اہل بیتؑ نے تعزیر موجودہ پر عمل نہیں کیا ان کے اسلام پر آپ کا کیا فتویٰ ہوگا؟

۵۔ مقررہ تاریخ پر دینی عبادت مقرر کرنا شریعت کا کام ہے۔ اس نے ماتم حسینؑ کے لئے تاریخ اور طریقہ مقرر نہیں فرمایا۔ لہذا بدعت ثابت ہوتا۔ اور آپ نے حضرت نے بدعت کو موجب جہنم قرار دیا ہے۔ سوال دے چکا ہوں۔ آپ نے اس کا بھی جواب نہیں دیا۔

۶۔ اگر آپ ہمیشہ ہی رسمی تعزیر داری کرتے ہیں تو یہ اور بھی شریعت کے خلاف ہے۔ ہاں آج تو اصطلاحی تعزیر داری زیر بحث ہے اس کا درست ہونا ثابت کریں۔

۷۔ ایک نکتہ تو یہ ہے کہ آپ لوگ حضرت امام حسینؑ کو اتقی الرجال کہہ کر حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور دیگر ائمہ کرام سے افضل قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ شہادت میں حضرت عمرؓ شریک ہیں اور حدیث میں حضرت ابو بکرؓ افضل ہیں۔

اور کیا یہ فتوہ نہیں کہ آپ لوگ آنحضرت کے لئے تعزیر نہیں بناتے؟ حضرت علیؑ کی شہادت کے لئے تعزیر نہیں بناتے؟ مگر صرف حضرت حسینؑ کے لئے بناتے ہیں؟

بعض شیعہ گروہ تو حضرت حسینؑ کو خدا تک مانتے ہیں۔ اور اگر آپ نہ مانتے ہوں اور اس قول میں تفتیہ نہ ہو تو ہم آپ پر یہ الزام نہ دیں گے۔

۸۔ حضرت اقدسؑ نے آئینہ کمالات اسلام میں فتاویٰ ائمہ کے مقام کا ذکر کیا ہے۔ اور وہ کشتی رنگ میں جیسا کہ حضرت یوسفؑ کو سورج چاند نے رنگ دیا میں مجسمہ کیا تھا۔ حالانکہ قرآنی قصہ مانا ہے کہ ہر چیز اللہ کو ہی سجدہ کرتی ہے حضرت خضرؑ صاحب نے فرمایا ہے کہ تمہارا ایک ہی خدا ہے جس کا کوئی شریک نہیں (کشتی نوح مثلا) و دیگر جملہ کتب۔ (الوقیت منہ)

مناصب! ان باتوں سے تعزیر ثابت نہیں ہوا کہ تا!

۹۔ حضرت امام حسینؑ کے لئے الفاظ شیعہ حقیقہ کی بنا پر ہیں۔ ہمارے نزدیک

تو وہ دنیا کے لئے طمع کرنے سے پاک تھے۔ وہ روحانی مقدس انسان تھے۔ مگر خود شیعہ کہلانے والے کو فیوں نے بلا کر شہید کر دیا یا کر دایا۔ ہم پر کیوں الزام ہے؟ ہم تو دعا کرتے ہیں کہ اللہ اس معصوم کے درجہات بلند کرے۔

۱۰۔ اگر پہلے تعزیر دار رسول تھے تو آپ اسی طرح تعزیر دار ہی کریں۔ حضرت نے زور کیا۔ نہ تعزیر بنایا۔ نہ دادیلا مجایا۔ نہ گھوٹا نکالا۔ اسی طرح آپ کیوں نہیں کرتے؟ آنحضرتؐ بے شک سب سے بڑے صابر تھے آپ نے صبر کا اعلیٰ ترین نمونہ دکھایا شیعہ لبنان جو کچھ کہتے ہیں وہ تو پوری بے مبری ہے۔ جیسا کہ مفصل گزرنیکا ہے۔

۱۱۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ اگر فرما دے کہ میں ایک کام کریں یا بے اختیاریا روفاہ رسولؐ پر کوئی بات ان سے ہو جائے (حالانکہ وہ روایت ناقابل اعتبار ہے۔ آپ نے اس کی سند پیش نہیں کی) تو پھر سال عائشہ صدیقہؓ شامع نہیں۔ آپ قرآن و حدیث سے ثبوت پیش فرمائیں۔

۱۲۔ تابوت جس میں سکینت تھی وہ تو بہت سے مفسرین اہل سنت کے نزدیک اطمینان قلوب سے تعبیر ہے۔ ہاں وہ تابوت اللہ کی طرف سے آیا۔ اور یہ تابوت تعزیر والے آپ بناتے ہیں۔ اُس سے اطمینان پیدا ہوتا ہے اور آپ کے فرضی تابوت سے بے چینی اور قلق پیدا ہوتا ہے۔ مگر ہر حال یہ سوال ہے کہ آپ کو کس نے کس تابوت کے بنانے کا حکم دیا ہے؟ کیا وہ پہلا تابوت کسی شہید کی یادگار میں تھا؟ خود فرمائیں!

۱۳۔ تصویر کو تابوت سے کیا نسبت؟ کچا تابوت کچا تصویر، کچا تعزیر داری، دادیلا اور زور اور کچا شخصیت کی شناخت اور یہ جاننے کے لئے کراٹ و جھٹ لیس بوجھ کڈا آپ تصویر بنانا۔ مسجد، قرآن، منارۃ البیچ یا حضرت یحییٰ مودود کی تصویر کو آپ کے موجودہ تعزیر سے کیا نسبت؟ ہمارے حضرت نے تو اپنی تصویر کو عام طور پر ٹٹکانے اور شاخ کرنے اور بیچنے سے سخت منع فرمایا ہے۔ (دیکھو منیمہ براہین احمدیہ پنجم منہ)

فرمایا۔ "میں اس بات کا سخت مخالف ہوں کہ کوئی میری تصویر کھینچے اور اس کو بُت پرستوں کی طرح اپنے پاس رکھے۔ اے"

فرمائیے! اس سے تعزیر اور زور اور ماتم ثابت ہو گیا؟

۱۴۔ میں آپ کی جملہ باتوں کا جواب دے چکا ہوں۔ آپ ابھی تک ہمارے ایک حوالہ کا جواب بھی نہیں دے سکے۔ ہاں میں آپ کے ٹوٹس میں لانا چاہتا ہوں کہ آپ ہمیں "احمدی" اور "جماعت احمدیہ" کے لحاظ سے خطاب کیا کریں۔ دیگر مکروہ الفاظ استعمال نہ کریں۔ کیونکہ یہ میدان تبرائیں۔

۱۵۔ قرآنی آیات نے صبر کی تلقین کی ہے۔ آنحضرتؐ نے صبر کی تعریف بتائی ہے اور زور سے روک ہے۔ اور منقل مثلاً یعنی تابوت بطور ضعیف بنانے والے کو غار ج از اسلام قرار دیا ہے۔ زور کو جاہلیت کا عمل بتایا ہے۔ آپ جواب دینے کی بجائے ادھر ادھر جا رہے ہیں۔

۱۶۔ حضرت امام حسینؑ نے تعزیر داری کا حکم نہیں دیا۔ آپ لوگوں کے بھائیوں نے عینی کو فیوں نے ان کو قتل کیا اور آج آپ شریعت کے خلاف ان کا تعزیر بنا کر دوسرا ظلم کر رہے ہیں۔ سچ ہے۔

۱۷۔ اہل بیت کا طریق بتا چکا ہوں کہ وہ بزور نہ کرتے تھے مگر آپ ان کے خلاف چل رہے ہیں۔

۱۸۔ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے۔

"وإذا فارق الصبر الأمور فسدت الأمور۔"

(الصافی شرح اصول الکافی جلد ۱ ص ۱۷۱)

کہ صبر کے بغیر سب امور فاسد ہو جاتے ہیں۔

۱۹۔ صبر سے تعزیرت کرنے والوں کے لئے جیسا کہ اہل سنت والے کرتے ہیں تین سو درجن کا وعدہ ہے۔ (الصافی علی اصول الکافی جلد ۱ ص ۱۷۱)

۲۰۔ "وفی الحدیث من استرجع عند المصیبة جبراً لله مصیبتہ"

(مجمع البیان جلد ۱ ص ۱۷۱)

اس نے مصیبت پر صرف زانما یقول وانا لیسو لاجعون کہنا کافی ہے۔ زور کرنا ناجائز ہے۔

۲۱- اَصْبِرُوا وَصَابِرُوا قُرْآنَ کَاسِمْ هَے۔ (آل عمران آیت ۲۰۰)

امام ابو جعفر فرماتے ہیں: "معناه اصبروا علی المصائب" (مجمع البیان)
شیعہ تفریح اس کے خلاف ہے۔

۲۲- امام ابو جعفر فرماتے ہیں:-

"اَنَا صَبْرٌ وَشِيعَتُنَا اصْبِرُ مَتَا" (الصافی شرح اصول الکافی جلد ۲ ص ۱۵۱)

✓ کہ ہمارے شیعہ تو وہ ہیں جو ہم سے بھی زیادہ صبر کرتے ہیں۔ بتائیے! کس امام نے آپ لوگوں کی طرح تفریح بنا کر داویلا کیا ہے؟ ایک ہی امام کا نام پیش کریں۔

۲۳- آنحضرتؐ نے سیدہ فاطمہؑ کو مال لےنے سے اور گریبان پھاٹنے وغیرہ سے جو شیعہ تفریح میں کرتے ہیں روکا ہے۔ (حیاء القلوب جلد ۲ ص ۱۵۳)

۲۴- حضرت علیؑ نے آنحضرتؐ کے واقعہ ہوش کرنا پر فرمایا ہے:-

"اگر نہ آں بود کہ امر کردی بصیر کردن و نہی نمودی از بزرع نمودن ہر آئینہ
آہائی میر خورد و در مصیبت تو فرویر بختیم و ہر درد آئینہ در مصیبت ترا ہرگز ردی نیکم
و راحت غفارت ترا از سیتہ بیرون نمی گردیم و اینہا در مصیبت تو اندک است
از بسیار" (حیاء القلوب جلد ۲ ص ۱۵۳)

فرمائیے! آپ حضرت علیؑ کی سنت کے خلاف کیوں کرتے ہیں؟

۲۵- آپ نے اِنَّكَ التَّوَكَّلُ عَلَى الْغُفْرِیٰ پیش کیا تھا۔ اس کے ایک معنی شیعہ تفریح میں یوں لکھے ہیں:-

"لا امثلکم علی تبلیغ الرسالۃ و تعلیم الشریعۃ اجراً
الا التواد و التحاب فیما یقرب الی اللہ حسن العمل عن
الحسن و الجبائی و ابی مسلم" (مجمع البیان جلد ۲ ص ۱۵۳)
گویا جو آپ نے معنی کے تھے وہ اکیلے ہی نہیں بلکہ اس کے دوسرے معنی بھی ہیں۔

۲۶- امام صادقؑ نے فرمایا ہے:-

"التغذیۃ الواجبة بعد الدفن" (من لا یحضرہ الفقیہ جلد ۱ ص ۱۵۳)
کہ تفریح دفن کے بعد ہی واجب ہوتی ہے مگر ماہ سال بعد داویلا کرنا۔

۲۷- آنحضرتؐ نے فرمایا ہے:-

"من لم یعتز بمنزاد اللہ تقطعت نفسه علی الدنیا حسرات" (تقریر لکھی ۱۳۵)
✓ کہ جو اللہ کی تعزیت کرے جیسا کہ اس نے آنحضرتؐ کی وفات پر فرشتہ کے ذریعہ صبر کا یقین کیا۔
(فردوس کافی کتاب الجنائز۔ احوال الدین ص ۱۵۳) پر صبر نہیں کرتا وہ شخص محروم ثواب ہوتا ہے
اور اسے محض حسرت ہی دہتی ہے۔

ہمارے شیعہ دوست پہلے تو اپنی کو ذکی طرح حضرت امام کو شہید کرتے ہیں اور پھر
فردوس شروع کر دیتے ہیں کسی نے سچ کہا ہے:-

جب میر گئے تو آئے ہمارے مزار پر
بجائے اسلام نے صبر کا یقین کیا اسلئے ہم سب کو شریعت کے مطابق حضرت امام حسینؑ کے
واقعہ بانکھ پر صبر سے کام لینا چاہیے اور وہی کرنا چاہیے جو اللہ کر ام نے کیا اور اہل بیت کی
اصل محبت شریعت پر عمل کرنے میں ہے۔ نمازیں پڑھیں، روزے رکھیں، تمام احکام اسلام کو
قائم کریں اور تفریح کو ترک کر کے صحیح اسلام پر پابند ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور ہم سب کو توفیق
بخشے۔ آمین +

دستخط پرنسٹنٹ جماعت احمدیہ
دل محمد مولوی فاضل
مکاترنا نجر جماعت احمدیہ
ابوالعطاء اللہ داتا جالندہری
مولوی فاضل
نگران اہل تشیع سید سلطان احمد نسیم
پنتا لیس منٹ میں پورے ختم ہوا۔

شیعہ مناظر کا پتہ تھا پر حکم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله على نواله والفضل له والسلام على رسول الله وآله
ما شاء الله يرعى دوست کی قوت ہا حرم بڑی تیر ہے۔ جو جلیلیں یحییٰ نے پیش کیں سب ہم
مگر دوست جعفر کے ذکر تو لی ہوئی۔ ہم نے اب تک جس قدر آیات، جس قدر تفاسیر اسلام
جس قدر احادیث پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم سے پیش کئے اُن میں سے کسی کا انکار نہیں۔ آپ
کو تسلیم ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام اذہوئے قرآن و مدیث ابن رسول تھے۔ آیت ظہیر
میں داخل ہونے کی دوسری پاک اور معصوم تھے۔ آیت مودہ میں آپ کی محبت تمام مسلمانوں
پر واجب کی گئی۔ ان کا محبت جتنی ان کا دشمن دوزخی ہے۔ ان کے محبت کی قربانیاں کی لیاوت لگا
بن جاسے گی۔ قبر میں دُور دروازے جنت کی طرف کھولے جائیں گے۔ ملائکہ جنت کی بشارت دیں گے۔
اور جو دشمن ہو وہ کافرا رحمت سے مایوس دوزخی وغیرہ۔

آپ کو تسلیم ہے کہ امام حسین علیہ السلام جو انان جنت کے سردار تھے۔ عرش الہی کے گوشائے
تھے۔ آنحضرت کے دو پھول۔ آپ نے فرمایا ہے کہ مجھے ان سے جنت ہے اور جو ان سے
جنت رکھے وہ خدا کا محبوب ہے۔ دونوں آنحضرت کے شبیہ اور زینہ تصویر تھے۔ آنحضرت
امام حسین کو کاندھے پر چڑھاتے پشت پر بٹھاتے تھے اور پھراتے تھے۔ جب کوئی کہتا کہ کیا اچھا
مرکب ہے تو فرماتے یہ میں کہو کیا اچھا مرکب ہے۔ آپ نے جب امام حسین کو گرتا دیکھا وعظ
چھوڑ کر منبر سے اتر پڑے اور گود میں اٹھالیا۔

آپ کو اقرار ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا سرورس ماتم کیا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام
کو ذبح کرتے وقت روئے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے سر پر خاک ڈالی اور روئے۔ سرور کا ثبات
اپنے فرزند ابراہیم پر روئے اور سب نساہ مدینہ کو حکم دیا کہ میرے چچا جزیہ پر ماتم کریں۔ دغا
مبارک کی شہادت کی خبر سن کر سیدہ عالم نے سر پر ہاتھ مارے اور روئیں۔

آپ کو تسلیم ہے کہ حضرت عائشہ نے حضرت ابو بکر پر ماتم کیا۔ سرور کا ثبات پر ماتم
کیا اور سر بیٹا۔ ان سب واقعات کا آپ کو اقرار ہے۔ اس لئے کہ کسی کا انکار کیا اور نہ

دیر۔ اگر عذر ہی کیا تو ایک روایت میں اس قدر کہ بنی ہاشم نے یہ فعل سفاکت سے کیا۔

اب براہِ ران اسلام! خود کریں کہ تمام احادیث و آیات کو تسلیم کر لینے کے بعد آپ کو
انکار کیا گیا لگائیں دہی ہے جبکہ آنحضرت خود حسین کا ماتم کرتے ہیں۔

میں نے بتلایا تھا کہ آنحضرت نے کربلا کی خاک منگوائی۔ جبرائیل لائے۔ سرور عالم روز
عاشورہ سرور جہنم سرور دین پر خاک ڈالے دوتے ہوئے تشریف لائے۔ آپ کربلا سے
قارورہ میں دم حسین لے کر دوتے ہوئے تشریف لائے۔ کیا اس کے بعد میں کوئی سوال
رہ جاتا ہے؟

ہمارا موضوع اثباتِ تعزیر داری ہے سو ہم نے اپنی اپنی مصیبت میں ہر ایک کو
تعزیر وار ثابت کر دیا۔ اور غم حسین میں رسول کو بھی تعزیر وار ثابت کر دیا جسکی اب تک
کوئی رد نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک ہو سکتی ہے۔

آپ کا سوال تھا جو موضوع کلام ہے باہر ہے کہ پیشا ثابت کرو۔ میں نے
بنی ہاشم کا ماتم بتلایا۔ ایک سوال تھا کہ نوح کرنا بتلاؤ۔ بنی ہاشم کا نوح کرنا
بتلایا۔ اور خود مرزا صاحب کی تحریر کردہ کتاب میں ستان بن ثابت کا ماتم
موجود ہے۔

آپ کا سوال تھا کہ دین ماتم کیا؟ میں نے جواب دیا۔ اس کا جواب غار۔ آپ
باد رکھیں کہ ہم ایک حسین علیہ السلام کے سو گوار ہیں۔ ہم مسلمان ہیں۔ انصاف اور دل میں
درد رکھتے ہیں۔ ہم ہر مصیبت زدہ کے ہمدرد اور مظلوم کے دوست ہیں۔ ہم آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے روزِ شہادت میں خاص طور سے مجالس کرتے، تابوت نکالتے ہیں۔
سننے ہیں آپ کو ہمیں دوستی کا دعویٰ ہے بتلائیں آپ کیا کہتے ہیں؟

آپ کا سوال تھا کہ شبیہ عوار کا حکم کس آیت سے ثابت ہوا؟ میں نے جواب دیا کہ
خاصیتِ خدا کے افعال پاک اور یاد رکھنے کے قابل ہوتے ہیں۔ جیسے جناب ابراہیم
حضرت اسماعیل، حضرت ہاجرہ کی یاد داری شاعرانہ قرار پائے ہیں اور مناسک حج
کہلا کر واجب ہو گئیں۔ اسلام کا ہر عمل خود ایک تسلیم ہے۔ جیسا نماز اتحاد کی تسلیم روزہ
ممبر کی۔ وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح حج اس امر کی تسلیم ہے کہ جس بندہ خاص کی بہترین اسلامی
خدمت ابراہیم کی دیکھو اس کی یاد تازہ کرو۔ امام حسین علیہ السلام کا مقدس ہونا ثابت آپ کی

بہترین قربانی تسلیم۔ اس کے بعد اس کی یاد تازہ کرنے سے انکار کیونکر ہو سکتا ہے؟
میرے بھائی! اے امام کی شانِ محبت رسولؐ سے انکار کرو۔ اور جب انکار نہیں تو یاد
تازہ کرنا یعنی ترمیم داری ثابت۔

آپ کا اعتراض تھا کہ شبیہ کہاں سے ثابت ہوئی؟ میں نے بتلادیا کہ آیت قرآن
اِنَّ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَیْسَ بِکُمْ مَکْرَہٌ فِیْ ذٰلِکَ مَوْجُوْدٌ۔ فخر المیزان راوی کی تفسیر
گواہ کہ اس میں قصا ویرانہ لیا ہے۔ بلکہ اسے اٹھا کر میدانِ جنگ میں لائے جتے جس کی
برکت سے فتح ہوتی تھی۔ جن لوگوں نے اس کی توہین کی انہیں بوا میر کا مرض پیدا ہو گیا۔ یہ
مہجوز نما ثابت قرآن مجید میں موجود۔ قصا ویرانہ ثابت۔ اس پر مزہ یہ کہ آپ کے مرزا
صاحب کا فوٹو ہر گھر میں مرد و عورت کی زیارت کے لئے موجود۔ مدینہ کی جنت البقیع کے
نام سے قادیان میں جنت البقیع موجود۔ نہ آئے مسیح کے نام سے نہ رے الیچ موجود۔
کعبہ کی مثال میں مساجد موجود۔ اس کے بعد کہتے ہیں کہ تصویر حرام۔ کیا آپ نے میرے
جواب کو رد کیا؟

پھر حدیثیں نہیں پیش کیں تو کیا غائب ساز قلعے پیش کئے؟ مجھ پر تو مرزا صاحب کی طرح
اہام نہیں ہوتا کہ خود دعویٰ اور خود دلیل۔

آپ اپنی کتابوں کا حوالہ لکھ کر ہم پر رجعت ثابت کر سکتے ہیں۔
میں نے پہلے بھی ثابت کیا کہ فخر حضرت عائشہؓ نے کیا۔ حضرت فاطمہؓ زہراؓ علیہا السلام
نے کیا۔ پھر اب اعتراض دہرا کیا؟

ہم نے بتلایا کہ حج یا دیگر کارِ قائم کرنے کا سبق دینا ہے۔ ورنہ کیا کہوں گے کہ احکام
اسلام بے معنی ہیں؟ حج صرف محسنین اسلام کی یاد تازہ کرنے کے لئے واجب ہے۔

جب میں نے قرآن و حدیث سے مواد ادرسی ثابت کر دی اب یہ بدعت کیونکر ہوا؟ کیا
آپ سچ کہتے ہیں یا اپنے دوستوں سے تقیہ کرتے ہیں کہ کہیں کل مجھے گرا نہ کہیں کہ منظر ہر ادب۔
اور یہ الزام دین کہ مرزا صاحب تو امام حسینؑ کی مخالفت کرتے ہیں اور تم انہیں بزرگ تسلیم کرتے
مگر نبوت پر ایسی شکست۔ افسوس! آپ نے اب تک بدعت کی تعریف بھی کی یا بدعت کا
الزام ہی ہے؟

پھر دوسرے! کیوں بار بار تقیہ کا نام لیتے ہیں؟ وہ کونسا مذہب ہے جو تقیہ نہیں

کرتا؟ البتہ یہ فرق ضرور ہے کہ ہم باطل تقیہ کرتے ہیں اور آپ بے عمل اور بے جا...
آپ خانی اللہ کا کوئی ایسا ثبوت کلام اہل اسلام سے پیش کرتے تو ہم جواب دیتے۔
آخر خانی اللہ کے مدعی اور بھی صوفی ہیں۔ کسی نے ایسا کہا ہے؟ اور اگر کہا ہے تو مرزا صاحب
صوفی ہیں یا نہیں؟ اگر ہاں تھا تو بتلائیں کہ شاعر تھے یا نہیں؟

آپ نے خواہ مخواہ پھر وہ روایات پیش کئے ہیں جن کا کوئی ربط نہیں جرنل کے
متعلق ہیں پہلے جواب دے چکا کہ بکا درگاہ وغیرہ خلاف صبر نہیں کیا آپ نے ثابت
کیا کہ امام حسین علیہ السلام پر روایات کس حدیث سے حرام ہے؟

دستخط معین و صدر جماعت شیعہ
سید محبوب شاہ
خاکسار اعظم مرزا ابوسفین عفی عنہ

پرچہ ۴۴ نمٹ میں ختم ہوا
مولوی محمد اسماعیل مولوی فاضل مکان جماعت احمدیہ